

ФИЛОСОФИЯ ПРАВА И СОВРЕМЕННОЕ ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

© 2023 г. Р. Ф. Степаненко

Казанский (Приволжский) федеральный университет;
Университет Управления «ТИСБИ», г. Казань

E-mail: stepanenkorf@yandex.ru

Поступила в редакцию 09.01.2023 г.

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы ценности и приоритетов философии права для современного юридического образования. Проведен краткий анализ научной и учебной литературы, обеспечивающих дисциплинарную целостность и возможности философии права с позиций познания «пределных оснований» и юридической природы государственно-правовых явлений. Отмечается возрастание научного и практического интереса юриспруденции к духовно-нравственным основаниям права как приоритетным в политико-правовых стратегиях государства.

Ключевые слова: философия права, традиционные ценности, юридическое образование, мировоззренческие основания права.

Цитирование: Степаненко Р.Ф. Философия права и современное юридическое образование // Государство и право. 2023. № 2. С. 172–176.

DOI: 10.31857/S102694520024346-1

PHILOSOPHY OF LAW AND MODERN LEGAL EDUCATION

© 2023 R. F. Stepanenko

Kazan (Volga Region) Federal University;
University of Management "TISBI", Kazan

E-mail: stepanenkorf@yandex.ru

Received 09.01.2023

Abstract. The article discusses the issues of the value and priorities of the Philosophy of Law for modern legal education. A brief analysis of the scientific and educational literature providing the disciplinary integrity and possibilities of the Philosophy of Law from the standpoint of knowledge of the "ultimate foundations" and the legal nature of state-legal phenomena is carried out. There is an increase in the scientific and practical interest of jurisprudence in the spiritual and moral foundations of law as a priority in the political and legal strategies of the state.

Key words: Philosophy of Law, traditional values, legal education, ideological foundations of law.

For citation: Stepanenko, R.F. (2023). Philosophy of Law and modern legal education // Gosudarstvo i pravo=State and Law, No. 2, pp. 172–176.

Современная правовая реальность, оказавшись в неустойчивом, неопределенном, кризисном состоянии, видоизменяет сущностные и смысловые представления о праве как социокультурной универсалии, стабилизирующей многообразие проявлений общественных отношений. Между тем тенденции возвращения к юридико-догматическому правопониманию, какими бы соображениями они не объяснялись, не всегда способствуют развитию наметившейся

целостности и союзничества философии и права, участвующих в формировании духовно-нравственных начал общественного, в том числе юридического, мышления и сознания. Приоритет духовного над материальным, объявленный на уровне государственной идеологии, требует обращения к высоким традиционным ценностям, которые складывались веками и в той или иной форме выражались в русской философии права. Отечественная философия права всегда

была нацелена на выявление сущности, смысла государства и права, показывала ограниченность сугубо инструментального подхода в их понимании.

Знаковым событием является Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»¹, к числу которых отнесены: патриотизм, достоинство личности, гуманизм, милосердие, справедливость, историческая память, созидательный труд и многое другое. Декларирование приоритета духовного над материальным в Указе № 809 имеет своей целью противодействие социокультурным угрозам национальной безопасности и преодоление цивилизационного и ценностного кризиса, которые возможны в условиях утраты человечеством «традиционных духовно-нравственных ориентиров и моральных принципов» (ст. 11 Основ). Данная проблематика всегда была в центре внимания русской философии права, что еще раз доказывает необходимость ее широкого преподавания в российских вузах.

Соединение философии и юридической науки имеет огромное значение в деле формирования профессионального юридического сознания, где духовно-нравственным ценностям отводится существенная роль. Профессиональное юридическое сознание находит свое воплощение в ощущениях и восприятии, представлениях, суждениях, понятиях и умозаключениях представителей юридической практики о соблюдении и защите прежде всего тех пределов нравственной и социокультурной безопасности личности, которые недопустимо нивелировать и которые закреплены, охраняются и гарантированы Основным Законом. Здесь ключевую роль играла и играет философия права как учение о торжестве справедливости в государственно-правовой действительности и высшей ценности пребывающего в ней человека. Соединяя познавательные ресурсы философии, юриспруденции, социологии, психологии, антропологии и других отраслей знания, философия права изучает правовые феномены в широком культурно-историческом контексте. Познавательная ценность философии права в юридическом образовании состоит в том, чтобы «дать мировоззренческие объяснения права, его смысл и предназначение, обосновать его под углом зрения сути человеческого бытия, существующей в нем системы ценностей»². Философия права занимается «исследованием смысла права, его роли в жизни человека, общества и государства, в судьбах народов и человечества»³.

За последние 30 с лишним лет в нашей стране подготовлены сотни научных, учебных и учебно-методических работ по философии права, что позволяет говорить о появлении соответствующей культурной среды со своими традициями. Начало этому процессу положили труды Д.А. Керимова⁴ и В.С. Нерсесянца⁵. Во многом благодаря им философия права стала признаваться самостоятельной отраслью знания и преподаваться в отечественных вузах. Учебник В.С. Нерсесянца — один из первых и, по-видимому, самый известный. Его особенность состоит в том, что в нем не столько дается

объективистское знание о философии права, сколько излагается собственная «юридико-либертарная» теория В.С. Нерсесянца. Развитию философии права как научной и учебной дисциплины способствовали работы С.С. Алексеева, В.А. Бачинина, О.Г. Данильяна, В.Н. Жукова, В.В. Лазарева, В.П. Малахова, Г.В. Мальцева, О.В. Мартышина, М.Н. Марченко, Д.А. Пашенцева, А.В. Полякова, В.И. Пржиленского, О.Ю. Рыбакова, В.П. Сальникова, Е.А. Фроловой, И.Я. Честнова и многих других.

Одним из общепризнанных исследовательских центров по философии права стала кафедра теории государства и права и политологии юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. Можно сказать, что там сложилась своя научная школа, отличающаяся широким культурно-историческим подходом. Уже в рамках общей теории государства и права сотрудники кафедры разрабатывали философско-правовые проблемы. Специально для магистратуры кафедра выпустила труды⁶, ставшие образцами для многих вузов страны. Так, учебник В.Н. Жукова продолжает лучшие традиции русской философии права, где политико-правовая реальность рассматривалась как мировоззренческая проблема. В учебнике утверждается, что всю академическую философию права (на Западе и в России) можно условно разделить на два основных направления: метафизическое и юридико-догматическое. Под метафизической понимается философия, опирающаяся на априорные принципы и идеи, принимаемые без доказательств, на веру. Метафизическая философия права нацелена на создание смысловых моделей политико-правовой реальности, здесь в фокусе внимания — не объективные свойства государства и права, а их мировоззренческий смысл (хотя и опирающийся на эмпирические данные). Юридико-догматическая философия права, вырастая из отраслевой юридической науки, использует главным образом догматический метод и создает формальную, юридическую модель политико-правовой реальности. Классический образец такой философии права — Г. Кельзен. Наша постсоветская философия права, утверждает В.Н. Жуков, создавалась в основном юристами, что наложило на нее свой отпечаток: она по преимуществу юридико-догматическая. Яркий пример — либертарная теория В.С. Нерсесянца, для которого право — это триединство свободы, равенства и справедливости, понимаемое исключительно формально-юридически⁷. Как представляется, в учебнике В.Н. Жукова гармонично сочетается метафизический и юридико-догматический подходы.

В работах Е.А. Фроловой много внимания уделяется методологии познания государства и права. Отправная точка ее исследований — гносеология неокантианцев баденской школы В. Виндельбанда и Г. Риккерта. Е.А. Фролова указывает на важный вывод, который они делают: универсальной науки нет, все науки делятся на науки о природе и науки о культуре. Критерий классификации — метод исследования, который, в свою очередь, зависит от предмета исследования. Науки, изучающие природу, используют

¹ См.: Официальный интернет-портал правовой информации // www.pravo.gov.ru

² Алексеев С.С. Философия права. М., 1998.

³ Нерсесянц В.С. Философия права: учеб. для вузов. М., 1997.

⁴ См.: Керимов Д.А. Философские проблемы права. М., 1972; *Его же*. Философские основания политико-правовых исследований. М., 1986; *Его же*. Методология права (предмет, функции, проблемы философии права). М., 2001.

⁵ См.: Нерсесянц В.С. Указ. соч.

⁶ См.: Философия права: курс лекций: учеб. пособие: в 2 т. / под ред. М.Н. Марченко. М., 2013; *Жуков В.Н.* Русская философия права: от рационализма к мистицизму. М., 2013; *Его же*. Философия и социология права: опыт плюралистического подхода. М., 2013; *Его же*. Философия права: учеб. для вузов. М., 2019; 2-е изд. 2020; 3-е изд. 2023; *Фролова Е.А.* Методология и философия права: от Декарта до русских неокантианцев. М., 2017; *Ее же*. Проблемы теории и философии права. М., 2015; 2-е изд. 2018; *Ее же*. Моральная философия права П.И. Новгородцева. М., 2023.

⁷ См.: *Жуков В.Н.* Философия права: учеб. для вузов. М., 2019. С. 119–121, 145, 146.

генерализирующий (номотетический) метод, т.е. метод, изучающий закономерности. Науки о культуре – индивидуализирующий (идеографический), т.е. описывают изучаемый объект, опираясь на некие ценностные императивы. Развивая методологию неокантианцев, Е.А. Фроловой удалось показать, что государство и право одновременно относятся к миру природных явлений и к миру нравственности, а это с неизбежностью рождает необходимость методологического плюрализма. К сожалению, многие наши ученые-юристы не только далеки от данного подхода, он им даже неизвестен, что часто ведет к бесплодным дискуссиям.

Учебник О.В. Мартышина⁸ отличается логикой и строгостью изложения. Ученый является сторонником той позиции, что философия права есть особый срез общей теории государства и права и вряд ли может претендовать на самостоятельный статус. О.В. Мартышин считает необходимым различать философскую философию права и юридическую философию права⁹. «Юристы создают свою философию права, что в сфере юриспруденции оказывается убедительным и практически полезным»¹⁰. Для философов, рассуждает он, философия права – часть философии, для юристов – часть общей теории права либо юриспруденции в целом. Отличительная черта учебника О.В. Мартышина – критичность, он не боится давать негативную характеристику тем или иным авторам или учениям, что всегда было свойственно дореволюционной философии права. Так, он посвящает главу новейшим учениям наших авторов, где пытается показать их сильные и слабые стороны. Поскольку О.В. Мартышин – специалист в области истории политических и правовых учений, ему видны истоки и степень оригинальности недавно созданного учения.

Отличается своеобразием учебник под редакцией О.Г. Данильяна¹¹, где особое внимание уделяется гуманистической природе права и вопросам антропологии права. В нем рассматриваются базовые императивы правовой и моральной философии, раскрывается человеческое бытие в связи с глубинной структурой индивидуального и общественного правосознания. «Именно обращение к сущности человека позволяет обосновать идею права, критерий справедливости, то есть решить фундаментальный вопрос философии права»¹².

В учебнике О.Ю. Рыбакова¹³ глубоко и интересно раскрывается взаимодействие между природой, обществом и культурой, с одной стороны, и юридической практикой – с другой. Юридическая практика и юридическая наука показываются как философские проблемы, взятые в контексте гносеологии, онтологии и аксиологии. Право, утверждается в учебнике, не может быть лишь идеей, которая не сопряжена с действительностью, оно не абстрактно и не умозрительно. Автор разъясняет значение философии права для осмысления юридической практики. Отмечается, что опора на философию права способствует выработать стратегию развития правовой системы и государственности России.

Заметной вехой в развитии отечественной философии права, показателем ее зрелости стали соответствующие

словари¹⁴. Словарь, посвященный той или иной отрасли знания, всегда свидетельствует о сформировавшейся культурной среде со своими традициями. Словарь – это, как правило, квинтэссенция знаний, признанных научным сообществом. Словарь – это такой литературный жанр, где в обобщенной, систематизированной и лаконичной форме представлены знания, разбросанные по различным источникам. Появление словаря говорит о потребности в обобщенном и систематизированном знании со стороны научного сообщества. В России существует давняя традиция подготовки словарей, как общих, так и отраслевых. За последние несколько десятков лет в стране было издано немало словарей и энциклопедий, посвященных теоретическим и практическим вопросам юриспруденции. Как правило, они носили универсальный характер, включали сведения из разных отраслей юридической науки и практики. Специализированных юридических словарей практически не было. На сегодняшний день мы имеем несколько словарей по философии права, что говорит о большом к ней интересе.

Последний из вышедших – Словарь под редакцией В.Н. Жукова, профессора кафедры теории государства и права и политологии юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, д-ра юрид. наук, д-ра филос. наук. Данный Словарь – самый объемный (91.35 п.л.) и самый детализированный. Статьи Словаря – это термины, персоналии, труды. Словарь отражает уровень отечественной философско-правовой мысли и современного научного знания о ней. Особенность развития философских дисциплин в нашей стране за последние 30 лет (да и всего обществоведения) состоит в том, что они освобождались от догматического советского марксизма и искали новую методологию. Философия права, вновь возникнув в постсоветской России, не имеет общепризнанной формы, содержания и методологии. Идут острые дискуссии о предмете, методологии и месте философии права в системе социальной науки и образования (юридического и философского). Достоинство Словаря состоит, в частности, в том, что он органично совмещает классическую и современную трактовку философско-правовых тем. Авторы избегают методологических и идеологических перекосов в изложении материала.

Данный Словарь по философии права – наиболее полный из существующих. В нем даны основные философско-правовые школы и философские направления, которые в той или иной степени лежат в основе этих школ. Представлены статьи, посвященные важнейшим отраслям фундаментальной юридической науки: «Энциклопедия права», «Политика права», «Философия права», «Общая теория права», «Социология права». Есть обширная и весьма информативная статья «Юридическая наука», где дается детальная характеристика отраслевой (догматической) юридической науки и фундаментальной юридической науки, объясняется их принципиальное отличие друг от друга. Предлагается также статья «Социальная наука», где показывается специфика и дифференциация социальных наук, их отличие от естествознания. В Словаре имеется внушительный набор персоналий, оказавших заметное влияние на развитие политической и правовой мысли. В основном это классические общепризнанные фигуры, но есть и те, кто, на взгляд авторов Словаря, внес весомый вклад в нашу современную философско-правовую мысль. Немало

⁸ См.: *Мартышин О.В.* Философия права: учеб. для магистров. М., 2017.

⁹ См.: там же. С. 33.

¹⁰ Там же. С. 18.

¹¹ См.: *Философия права: учеб. / под ред. О.Г. Данильяна.* М., 2007.

¹² Там же.

¹³ См.: *Рыбаков О.Ю.* Философия права: учеб. для магистров. М., 2021.

¹⁴ См.: *Бачинин В.А., Сальников В.П.* Философия права. Краткий словарь. СПб., 2000; *Бачинин В.А.* Энциклопедия философии и социологии права. СПб., 2006; *Философия политики и права. Энциклопедический словарь / под ред. Е.Н. Мошелкова и А.В. Никандрова.* М., 2019; *Философия права. Словарь / под ред. и сост. В.Н. Жукова.* М., 2020; 2-е изд., дораб. и доп. 2021.

в Словаре статей, посвященных классическим трудам в области философии права.

Словарь под редакцией В.Н. Жукова показывает высокую ценность философско-правового знания, пропагандирует его, способствуя тем самым достижению просветительских и гуманистических целей. Словарь имеет большую культурную и образовательную ценность, предлагая читателю категории, персоналии, идеи и исторические события, связанные с развитием философско-правовых идей. Материал Словаря расширяет рамки восприятия государства и права, позволяет читателю разобраться в существе разных подходов и сформировать собственное мнение на ту или иную проблему. Представленная в Словаре мировая философско-правовая мысль позволяет проследить динамику мировоззренческих ориентиров и представлений о добре и зле, человеке, обществе и государстве, свободе, равенстве, справедливости и целесообразности ограничений прав и свобод в тот или иной исторический период. Философские категории, отражая политико-правовую реальность, являют собой общезначимые ценностные основания человеческой жизнедеятельности, ее духовного базиса. Знакомство с данным изданием помогает фиксировать и адаптировать юридические смыслы с высокими философскими идеалами постижения и достижения объективного порядка сквозь призму понимания социального (культурального) упорядочения мира. Идеи общественного договора, божественного происхождения права и государства, естественных прав и свобод человека, достоинства и суверенитета личности и др. инициируют постоянный поиск решений множества проблем ретро- и перспективного характера в практической деятельности юриста. В этом смысле философия права выступает мировоззренческой основой всей юридической деятельности, ориентирующей на эффективную, справедливую и методологически мотивированную реализацию ее максим. Философия права усиливает возможности научного прогнозирования в жизни государства и права, делает более эффективной правовую политику¹⁵. Философско-правовая рефлексия позволяет обнаруживать разнообразие духовно-нравственных, ценностных, смысловых связей права с его первичными культурными формами. Значимость философско-правовой парадигмы возрастает в переходные исторические периоды, в том числе в сфере образования. Философия права как учебная дисциплина сочетает в себе предельные смысловые модели с конкретностью государственно-правовых явлений.

* * *

«Философия права — дисциплина, которая довольно прочно обосновалась в отечественном образовании и науке. Однако процесс ее становления продолжается, как продолжают споры о структуре, предмете, объеме, стилистике изложения философии права... Каждая новая книга по философии права может по-новому повернуть наше представление о структуре и способе подачи материала»¹⁶.

Рассмотренные просветительские и научно-образовательные издания, посвященные философии права, существенно повышают эффективность обучающихся и воспитательных программ, наполняют их мировоззренческим смыслом, что трудно переоценить в условиях настоящего исторического периода.

¹⁵ См.: Степаненко Р.Ф. Справедливость и законопорядок: теоретико-методологический аспект // Государство и право. 2020. № 6. С. 79–89. DOI: 10.31857/S013207690009939-4

¹⁶ Кроткова Н.В. Необходим возврат к русской философии права // Образование и право. 2018. № 7. С. 35.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеев С.С. Философия права. М., 1998.
2. Бачинин В.А. Энциклопедия философии и социологии права. СПб., 2006.
3. Бачинин В.А., Сальников В.П. Философия права. Краткий словарь. СПб., 2000.
4. Жуков В.Н. Русская философия права: от рационализма к мистицизму. М., 2013.
5. Жуков В.Н. Философия и социология права: опыт плюралистического подхода. М., 2013.
6. Жуков В.Н. Философия права: учеб. для вузов. М., 2019. С. 119–121, 145, 146; 2-е изд. 2020; 3-е изд. 2023.
7. Керимов Д.А. Методология права (предмет, функции, проблемы философии права). М., 2001.
8. Керимов Д.А. Философские основания политико-правовых исследований. М., 1986.
9. Керимов Д.А. Философские проблемы права. М., 1972.
10. Кроткова Н.В. Необходим возврат к русской философии права // Образование и право. 2018. № 7. С. 35.
11. Мартышин О.В. Философия права: учеб. для магистров. М., 2017. С. 18, 33.
12. Нерсисянц В.С. Философия права: учеб. для вузов. М., 1997.
13. Рыбаков О.Ю. Философия права: учеб. для магистров. М., 2021.
14. Степаненко Р.Ф. Справедливость и законопорядок: теоретико-методологический аспект // Государство и право. 2020. № 6. С. 79–89. DOI: 10.31857/S013207690009939-4
15. Философия политики и права. Энциклопедический словарь / под ред. Е.Н. Мошелкова и А.В. Никандрова. М., 2019.
16. Философия права: курс лекций: учеб. пособие: в 2 т. / под ред. М.Н. Марченко. М., 2013.
17. Философия права. Словарь / под ред. и сост. В.Н. Жукова. М., 2020; 2-е изд., дораб. и доп. 2021.
18. Философия права: учеб. / под ред. О.Г. Данильяна. М., 2007.
19. Фролова Е.А. Методология и философия права: от Декарта до русских неокантианцев. М., 2017.
20. Фролова Е.А. Моральная философия права П.И. Новгородцева. М., 2023.
21. Фролова Е.А. Проблемы теории и философии права. М., 2015; 2-е изд. 2018.

REFERENCES

1. Alekseev S.S. Philosophy of Law. M., 1998 (in Russ.).
2. Bachinin V.A. Encyclopedia of Philosophy and Sociology of Law. SPb., 2006 (in Russ.).
3. Bachinin V.A., Salnikov V.P. Philosophy of Law. A short dictionary. SPb., 2000 (in Russ.).
4. Zhukov V.N. Russian Philosophy of Law: from Rationalism to Mysticism. M., 2013 (in Russ.).
5. Zhukov V.N. Philosophy and Sociology of Law: the experience of a Pluralistic approach. M., 2013 (in Russ.).
6. Zhukov V.N. Philosophy of Law: textbook for universities. M., 2019. P. 119–121, 145, 146; 2nd ed. 2020; 3rd ed. 2023 (in Russ.).
7. Kerimov D.A. Methodology of law (subject, functions, problems of Philosophy of Law). M., 2001 (in Russ.).
8. Kerimov D.A. Philosophical foundations of political and legal research. M., 1986 (in Russ.).

9. *Kerimov D.A.* Philosophical problems of law. М., 1972 (in Russ.).
10. *Krotkova N.V.* The return to the Russian Philosophy of Law is necessary // Education and Law. 2018. No. 7. P. 35 (in Russ.).
11. *Martyshin O.V.* Philosophy of Law: textbook for masters. М., 2017. P. 18, 33 (in Russ.).
12. *Nersesyants V.S.* Philosophy of Law: textbook for universities. М., 1997 (in Russ.).
13. *Rybakov O. Yu.* Philosophy of Law: textbook for masters. М., 2021 (in Russ.).
14. *Stepanenko R.F.* Justice and the Rule of Law: theoretical and methodological aspect // State and Law. 2020. No. 6. P. 79–89. DOI: 10.31857/S013207690009939-4 (in Russ.).
15. Philosophy of politics and Law. Encyclopedic Dictionary / ed. by E.N. Moshchelkov and A.V. Nikandrov. М., 2019 (in Russ.).
16. Philosophy of Law: course of lectures: textbook: in 2 vols / ed. by M.N. Marchenko. М., 2013 (in Russ.).
17. Philosophy of Law. Dictionary / ed. and comp. V.N. Zhukov. М., 2020; 2nd ed., rev. and add. 2021 (in Russ.).
18. Philosophy of Law: textbook / ed. by O.G. Danilyan. М., 2007 (in Russ.).
19. *Frolova E.A.* Methodology and Philosophy of Law: from Descartes to Russian Neo-Kantians. М., 2017 (in Russ.).
20. *Frolova E.A.* Moral Philosophy of Law P.I. Novgorodtsev. М., 2023 (in Russ.).
21. *Frolova E.A.* Problems of theory and Philosophy of Law. М., 2015; 2nd ed. 2018 (in Russ.).

Сведения об авторе

СТЕПАНЕНКО Равия Фаритовна — доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права Казанского (Приволжского) федерального университета; 420008 г. Казань, ул. Кремлёвская, д. 18; профессор кафедры теории и истории государства и права Университета управления «ТИСБИ»; 420012 г. Казань, ул. Муштари, д. 11/43

Author's information

STEPANENKO Raviya F. — Doctor of Law, Professor of the Department of Theory and History of State and Law, Kazan (Volga Region) Federal University; 18 Kremlevskaya str., 420008 Kazan, Russia; Professor of the Department of Theory and History of State and Law of the University of Management “TISBI”; 11/43 Mushtari str., 420012 Kazan, Russia