

ПРАВОВАЯ ОХРАНА И РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГЕОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ В ГЕОПАРКАХ

© 2023 г. Е. В. Лунева

Казанский (Приволжский) федеральный университет

E-mail: vilisa_yilisa@mail.ru

Поступила в редакцию 28.02.2022 г.

Аннотация. На мировом уровне разработана целостная концепция о геопарках как о формах устойчивого управления в области охраны и использования объектов геологического наследия международного значения, обеспечения георазнообразия. Однако во многих государствах остаются не урегулированными отношения по созданию и функционированию геопарков, появились только первые попытки закрепления соответствующих правил в национальном законодательстве. В России выявлен узкий подход к правовой охране природной среды, строящийся на сохранении и восстановлении биологического, реже ландшафтного разнообразия. Действующих норм об особо охраняемых геологических объектах, особо охраняемых природных территориях недостаточно для сохранения и восстановления георазнообразия. Слово «георазнообразии» упоминается в одном-единственном программном документе. В нормативных правовых актах не закрепляются термины и определения «георазнообразии», «геологическое наследие», «геопарк», а также иные специальные дефиниции в сфере охраны уникальных и редких геологических объектов, что затрудняет развитие правовых норм о геопарках в соответствии с мировыми тенденциями. В качестве передового опыта представлено законодательство стран с наибольшим количеством глобальных геопарков ЮНЕСКО: Китай, Испания и Италия. В указанных странах охрана и использование геологического наследия осуществляются по-разному. Выделен наиболее удачный зарубежный опыт управления в области охраны и использования объектов геологического наследия, который может быть заимствован российским законодателем. Приведены возможные варианты рецепции правовых моделей создания и функционирования геопарков в России.

Ключевые слова: геопарк, глобальный геопарк ЮНЕСКО, георазнообразии, геологическое наследие, геозит, особо охраняемые геологические объекты, особо охраняемые природные территории, геотуризм, рациональное использование.

Цитирование: Лунева Е. В. Правовая охрана и рациональное использование геологического наследия в геопарках // Государство и право. 2023. № 2. С. 72–82.

DOI: 10.31857/S102694520018992-2

LEGAL PROTECTION AND RATIONAL USE OF GEOLOGICAL HERITAGE IN GEOPARKS

© 2023 E. V. Luneva

Kazan (Volga Region) Federal University

E-mail: vilisa_yilisa@mail.ru

Received 28.02.2022

Abstract. At the world level, a holistic concept of geoparks has been developed as a form of sustainable management in the field of protection and use of objects of geological heritage of international importance, ensuring geodiversity. However, in many states relations on the creation and operation of geoparks remain unsettled, and only the first attempts to consolidate the relevant rules in national legislation have appeared. In Russia, a narrow approach to the legal protection of the natural environment has been identified, based on the conservation and restoration of biological, less often landscape, diversity. The current norms on specially protected geological objects, specially protected natural areas are not sufficient for the conservation and

restoration of geodiversity. The word “geodiversity” is mentioned in a single policy document. Normative legal acts do not fix the terms and definitions of “geodiversity”, “geological heritage”, “geopark”, as well as other special definitions in the field of protection of unique and rare geological objects, which makes it difficult to develop legal norms on geoparks in accordance with global trends. The legislation of the countries with the largest number of UNESCO Global Geoparks is presented as best practice: China, Spain and Italy. In these countries, the protection and use of geological heritage is carried out in different ways. The most successful foreign management experience in the field of protection and use of geological heritage objects, which can be borrowed by the Russian legislator, is highlighted. Possible options for the reception of legal models for the creation and operation of geoparks in Russia are given.

Key words: geopark, UNESCO Global Geopark, geodiversidad, geological heritage, geosite, specially protected geological objects, specially protected natural areas, geotourism, rational use.

For citation: Luneva, E.V. (2023). Legal protection and rational use of geological heritage in geoparks // Gosudarstvo i pravo=State and Law, No. 2, pp. 72–82.

Обнаруженная сравнительно недавно тенденция по устойчивому управлению в области охраны и использования геологических объектов, имеющих особое научное, культурное, эстетическое значение, обоснованию их международной ценности активно набирает обороты. На глобальном уровне обозначен курс «геонаследие для устойчивого развития»¹. С 2021 по 2024 г. реализуется новый проект Международного союза геологических наук и Международной комиссии по геонаследию “IUGS Global Geosites”, направленный на проведение всемирной инвентаризации объектов геологического наследия международного значения². Следовательно, на передовые позиции выходят вопросы правового обеспечения охраны и рационального использования объектов геологического наследия.

Объекты геологического наследия (уникальные геологические формации, геологические ландшафты, горные породы и иные ценные геологические объекты) образуют составную часть природной среды. Они являются природными богатствами страны, поэтому подпадают под объекты, отношения по поводу которых регулируются экологическим и природоресурсным правом. Объекты геологического наследия не перечисляются российским законодателем среди компонентов природной среды и не используются им в легальной терминологии³. Тем не менее очевидно, что «объекты геологического наследия» как более узкое понятие имеют области пересечения с такими более широкими категориями, как «компонент природной среды», включающий «недра» (когда речь идёт об особо охраняемых геологических объектах), «природный объект» (когда речь идёт о геологических ландшафтах), «природно-антропогенный объект»

(когда речь идёт об уникальном геологическом объекте, образованном под воздействием человеческого фактора). Поэтому место объектов геологического наследия в системе иных объектов, отношения по поводу которых регулируются экологическим и природоресурсным правом, определяется их принадлежностью к компонентам природной среды, природным объектам или природно-антропогенным объектам. Как свидетельство эволюции, а также как определяющие факторы будущего устойчивого развития⁴ объекты геологического наследия заслуживают самостоятельной правовой охраны и требуют особого внимания ученых.

Правовая охрана и рациональное использование геологического наследия международного значения. Значимость устойчивого управления в области охраны и использования ценных геологических объектов и ландшафтов на международном уровне была признана в 2015 г., когда 195 государств – членов ЮНЕСКО на 38-й Генеральной конференции утвердили Устав Международной программы по геонаукам и геопаркам и Руководящие принципы деятельности глобальных геопарков ЮНЕСКО, определившие категорию объектов ЮНЕСКО – глобальные геопарки ЮНЕСКО⁵. С этого момента началось развитие и сохранение геологического наследия международного значения на основе глобальных геопарков ЮНЕСКО как механизма международного сотрудничества⁶.

⁴ См.: Пункт 1 Руководящих принципов работы глобальных геопарков ЮНЕСКО от 17.11.2015 г. URL: http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/SC/pdf/IGGP_UGG_Statutes_Guidelines_RU.pdf

⁵ См.: Акты Генеральной конференции, 38-я сессия, Париж, 3–18 ноября 2015 г. Т. 1: Резолюции. С. 36. URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000243325_rus/PDF/243325rus.pdf.multi

⁶ См.: Статья 1 ч. В «Глобальные геопарки ЮНЕСКО» Устава Международной программы по геонаукам и геопаркам от 17.11.2015 г.; п. 2.1, 2.2 Руководящих принципов работы глобальных геопарков ЮНЕСКО от 17.11.2015 г. URL: http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/SC/pdf/IGGP_UGG_Statutes_Guidelines_RU.pdf

¹ IGCP 731 IUGS Geological Heritage sites. Project Updates-2021. URL: <https://en.unesco.org/international-geoscience-programme/projects/731>

² См.: *ibid.*

³ См.: Статья 1 Федерального закона от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ (ред. от 30.12.2021 г.) «Об охране окружающей среды» // СЗ РФ. 2002. № 2, ст. 133.

Организация и функционирование глобальных геопарков ЮНЕСКО базируются на концепции устойчивого развития. Одновременно осуществляется популяризация науки, образования, культуры, охрана природы и использование уникальных геологических объектов в качестве экономического ресурса в рамках геотуризма⁷.

Велика роль геопарков в обеспечении георазнообразия. В науке обосновано, что классификация и оценка геонаследия составляют основу и содержание геопарков⁸. Пункт 1 Руководящих принципов работы глобальных геопарков ЮНЕСКО⁹ фундаментом всех экосистем и основой взаимодействия человека с ландшафтом признаёт именно георазнообразие. Одна из идей функционирования геопарков, закреплённых нормативно, — сохранение и повышение ценности районов, имеющих существенное геологическое значение в истории планеты Земля¹⁰. В документах ЮНЕСКО геопарки рассматриваются в качестве территорий, содержащих объекты особой геологической значимости, редкости или красоты, отражающие историю геологического развития, события и процессы, принимавшие участие в её формировании¹¹. Приходим к выводу о том, что цель создания сети геопарков — сохранение и восстановление георазнообразия в условиях рационального рекреационного, научного, образовательного использования объектов геологического наследия. Геопарки выводят охрану геологического наследия стран на новый уровень.

Применительно к глобальным геопаркам ЮНЕСКО нормативно закреплёны понятие, значение, критерии, требования к географической представленности, оценка геонаследия, процедура присвоения особого статуса, процедура и срок повторной

аттестации, рекомендации о создании национальных комитетов по геопаркам, сетевое взаимодействие геопарков, последствия отказа от присвоенного международного статуса и другие положения, в том числе содержащие отсылки к национальному законодательству¹². Однако практика показывает, что национальные и местные органы власти, администрации геопарков по-разному понимают и толкуют критерии для глобальных геопарков ЮНЕСКО¹³. Получается, что на мировом уровне разработана целостная концепция геопарков как форм устойчивого управления в области охраны и использования объектов геологического наследия международного значения, обеспечения георазнообразия. В то же время в документах ЮНЕСКО не определена структура управления глобальными геопарками¹⁴, что даёт простор импровизации для национального законодательства.

Несмотря на относительно подробные требования к глобальным геопаркам ЮНЕСКО, во многих государствах, включая большинство стран Европейского Союза, нет специального законодательства, отведённого для геопарков¹⁵. В государственной политике и национальном законодательстве только предпринимаются первые попытки регулирования создания и функционирования геопарков¹⁶.

Правовое регулирование охраны и рационального использования геологического наследия в Российской Федерации. В экологической политике и природоохранном законодательстве государства использован узкий подход к охране природы. Он сконцентрирован на охране преимущественно биологического¹⁷, реже ланд-

⁷ См.: Статья 1 ч. В «Глобальные геопарки ЮНЕСКО» Устава Международной программы по геонаукам и геопаркам от 17.11.2015 г.; п. 2.1, 2.2 Руководящих принципов работы глобальных геопарков ЮНЕСКО от 17.11.2015 г. URL: http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/SC/pdf/IGGP_UGG_Statutes_Guidelines_RU.pdf

⁸ См.: Jia Z. et al. Geoheritage Classification and Assessment in Longyan Aspiring Geopark (China) // *Geoheritage*. 2022. Vol. 14. No. 1. P. 19. DOI: 10.1007/s12371-022-00653-4

⁹ См.: URL: http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/SC/pdf/IGGP_UGG_Statutes_Guidelines_RU.pdf

¹⁰ См.: Пункт 1 Руководящих принципов работы глобальных геопарков ЮНЕСКО от 17.11.2015 г. URL: http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/SC/pdf/IGGP_UGG_Statutes_Guidelines_RU.pdf

¹¹ См.: Документ 156 EX/II Rev., принятый в 1999 г. на 29-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО «О содействии развитию сети геопарков» // UNESCO Geoparks Programme — a new initiative to promote a global network of geoparks safeguarding and developing selected areas having significant geological features // Hundred and fifty-sixth Session. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization: Executive Board. Paris, 1999. P. 3. Par. 7. URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001151/115177e.pdf>

¹² См.: Руководящие принципы работы глобальных геопарков ЮНЕСКО. URL: http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/SC/pdf/IGGP_UGG_Statutes_Guidelines_RU.pdf

¹³ См.: Zhang J. Interpretation of the criteria of UNESCO global geopark // *GEOLOGICAL REVIEW*. 2020. Vol. 66. No. 4. P. 880. DOI: 10.16509/j.georeview.2020.04.006

¹⁴ См.: Briggs A., Newsome D. and Dowling R. A proposed governance model for the adoption of geoparks in Australia // *International Journal of Geoheritage and Parks*. 2021. P. 2. DOI: 10.1016/j.ijgeop.2021.12.001

¹⁵ См.: Nikolova V., Sinnyovsky D. Geoparks in the legal framework of the EU countries // *Tourism management perspectives*. 2019. Vol. 29 P. 143. DOI: 10.1016/j.tmp.2018.11.007

¹⁶ См.: Lukáč M., Širba L., Černega A., Khouri S. Recent State Policy and Its Impact on Geopark Establishment and Operation in Slovakia // *Land*. 2021. 10:1069. P. 14. DOI: 10.3390/land10101069

¹⁷ См., напр.: Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Указом Президента РФ от 19.04.2017 г. № 176) // СЗ РФ. 2017. № 17, ст. 2546; Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 13.02.2019 г. № 207-р) // СЗ РФ. 2019. № 7 (ч. II), ст. 702; Указ Президента РФ от 07.05.2018 г. № 204 (ред. от 21.07.2020 г.) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // СЗ РФ. 2018. № 20, ст. 2817; преамбула, ст. 1, 3, 35, 40 Федерального

шафтного разнообразия¹⁸. Практически не развиты нормы об обеспечении геологического разнообразия. Единственное на федеральном уровне упоминание о сохранении и восстановлении георазнообразия встречается в Концепции развития аграрной науки и научного обеспечения АПК России до 2025 года¹⁹.

Российское законодательство о природных объектах, находящихся под особой охраной, также сфокусировано на биотических компонентах экосистемы — флоре и фауне. В Федеральном законе от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ (ред. от 11.06.2021 г.) «Об особо охраняемых природных территориях»²⁰ (далее — Федеральный закон об ООПТ) речь идёт исключительно о биологическом разнообразии (ст. 2, п. «а» ст. 7) или о разнообразии растительного мира (п. 1 ст. 28). А как же сохранение и восстановление геологического разнообразия?

Законодательства о недрах, фрагментарно регулирующие охрану и использование особо охраняемых геологических объектов, не хватает для сохранения и восстановления геологического разнообразия России. Образование особо охраняемых геологических объектов, имеющих научное, культурное, эстетическое, санитарно-оздоровительное и иное значение, п. 5 ст. 6 Закона РФ от 21 февраля 1992 № 2395-1 (ред.

закона от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ (ред. от 30.12.2021 г.) «Об охране окружающей среды»; абз. 1 п. 1 ст. 3 Федерального закона от 24.06.1998 г. № 89-ФЗ (ред. от 02.07.2021 г.) «Об отходах производства и потребления» // СЗ РФ. 1998. № 26, ст. 3009; п. 1 ст. 1, ч. 1 ст. 62 Лесного кодекса РФ от 04.12.2006 г. № 200-ФЗ (ред. от 30.12.2021 г.) // СЗ РФ. 2006. № 50, ст. 5278; постановление Правительства РФ от 21.09.2021 г. № 158 «Об утверждении критериев проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации и требований к системе верификации проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2021. № 40, ст. 6818; распоряжение Правительства РФ от 29.05.2019 г. № 1124-р (ред. от 19.10.2021 г.) «Об утверждении плана мероприятий по реализации Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» // СЗ РФ. 2019. № 23, ст. 2995; распоряжение Правительства РФ от 27.12.2019 г. № 3227-р (ред. от 29.04.2021 г.) «Об утверждении плана реализации Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» // СЗ РФ. 2020. № 1 (ч. II), ст. 142; Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 01.10.2021 г. № 2765-р) // В официальных источниках опубликован не был.

¹⁸ См.: Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400) // СЗ РФ. 2021. № 27 (ч. II), ст. 5351; Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (утв. Правительством РФ) // В официальных источниках опубликован не был; Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (утв. Президентом РФ 30.04.2012 г.) // В официальных источниках опубликованы не были.

¹⁹ Утв. Приказом Минсельхоза России от 25.06.2007 г. № 342 (В официальных источниках не публиковался).

²⁰ См.: СЗ РФ. 1995. № 12, ст. 1024.

от 11.06.2021 г.) «О недрах»²¹ признано самостоятельным видом пользования недрами. Рассматриваемая норма к особо охраняемым геологическим объектам относит научные и учебные полигоны, геологические заповедники, заказники, памятники природы, пещеры и другие подземные полости. Статья 33 Закона РФ «О недрах» предоставляет возможность использовать для сохранения редких и уникальных участков недр следующие формы особой охраны: геологические заповедники, заказники, памятники природы, памятники культуры. В этой же статье содержится запрет на деятельность, нарушающую сохранность указанных заповедников, заказников и памятников, а также обязанность недропользователей приостановить пользование недрами и сообщить²² в орган, предоставивший лицензию, при обнаружении редких геологических и минералогических образований, метеоритов, палеонтологических, археологических и других объектов, представляющих интерес для науки или культуры. Других специальных норм в Законе РФ «О недрах», связанных с охраной редких и уникальных геологических объектов, не содержится.

В подзаконных нормативных правовых актах разъясняется, что признание геологических объектов особо охраняемыми осуществляется в порядке и на условиях, которые установлены Федеральным законом об ООПТ²³. Однако применительно к сохранению особо ценных геологических, минералогических и палеонтологических объектов данный Закон содержит всего две нормы: 1) наличие таких объектов является критерием создания особо охраняемых природных территорий (далее — ООПТ) (п/п. «в» п. 1 ст. 2); 2) профиль заказника — палеонтологический или геологический (п/п. «в», «д» п. 4 ст. 22). К сожалению, ни самого термина «особо охраняемые геологические объекты», ни особенностей их режима в Федеральном законе об ООПТ не установлено. Ситуацию осложняет отсутствие согласованности норм указанного Закона с нормами Закона РФ «О недрах» о редких и уникальных геологических объектах²⁴.

²¹ См.: СЗ РФ. 1995. № 10, ст. 823.

²² В науке признаётся декларативность приведённой нормы, поскольку порядок и сроки уведомления уполномоченных органов о факте обнаружения редкого или ценного геологического объекта действующим законодательством до сих пор не регламентируются (см.: *Агафонов В.Б.* Правовое регулирование охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности при пользовании недрами: теория и практика: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2014. С. 142).

²³ См.: постановление Правительства РФ от 26.12.2001 г. № 900 «Об особо охраняемых геологических объектах, имеющих научное, культурное, эстетическое, санитарно-оздоровительное и иное значение» // СЗ РФ. 2001. № 53 (ч. II), ст. 5189.

²⁴ См.: *Ибрагимов В.Б.* Участки недр и особо охраняемые природные территории в действующем законодательстве // *Экологическое право*. 2020. № 3. С. 22; *Злотникова Т.В.* Современные тенденции правового регулирования охраны и использования

К сожалению, концепция геопарков в Российской Федерации получила признание только среди учёных, а на государственном уровне она поддерживается мало²⁵. В федеральном законодательстве не закреплено определения «геопарк», да и сам термин практически не используется. В 2018 г. в Государственной программе РФ «Воспроизводство и использование природных ресурсов»²⁶ в перечне научно-исследовательских работ по приоритетным направлениям изучения и освоения недр появилась формулировка «научное обоснование создания сети геопарков и естественных геологических лабораторий на территории Российской Федерации»²⁷. Однако 1 января 2022 г. вступила в силу новая редакция²⁸ указанной программы, в которой обозначенное положение утратило силу.

В научной литературе признаётся, что отсутствие установленного законом режима геопарков создаёт трудности в практическом использовании их экологического потенциала, снижается возможность эффективной эксплуатации ценных геологических объектов²⁹. Высказывается предложение закрепить в законодательных актах понятие геопарков как «разновидности ООПТ»³⁰, «дополнительной самостоятельной категории ООПТ»³¹.

В результате пробельности федерального законодательства о геопарках возникла существенная

особо охраняемых природных территорий // Экологическое право. 2019. № 2. С. 14; *Ибрагимов В.Б.* Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» и Закон Российской Федерации «О недрах»: проблема согласования эколого-правовых норм // Экологическое право. 2015. № 1. С. 34.

²⁵ См.: *Mammadova A. et al.* Community Engagement in UNESCO Biosphere Reserves and Geoparks: Case Studies from Mount Hakusan in Japan and Altai in Russia // *Land*. 2022. Vol. 11. No. 2 (227). P. 13. DOI: 10.3390/land11020227

²⁶ Утв. Постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 г. № 322 (см.: СЗ РФ. 2014. № 18 (ч. III), ст. 2168).

²⁷ См.: постановление Правительства РФ от 30.03.2018 г. № 373 «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации “Воспроизводство и использование природных ресурсов”» // СЗ РФ. 2018. № 15 (ч. III), ст. 2140.

²⁸ См.: постановление Правительства РФ от 18.12.2021 г. № 2358 «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации “Воспроизводство и использование природных ресурсов” и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» // СЗ РФ. 2021. № 52 (ч. II), ст. 9187.

²⁹ См.: *Арутюнян М.С., Хисматуллин О.Ю.* Некоторые проблемы определения правового режима геопарков // *Аграрное и земельное право*. 2021. № 12 (204). С. 11.

³⁰ *Шаганова Р.А.* Территориальное зонирование как инструмент правового режима геопарков // *Экологическое право*. 2021. № 4. С. 4.

³¹ *Злотникова Т.В.* Международный и региональный опыт развития геопарков как правовая основа изменения экологического законодательства // *Правовое государство: теория и практика*. 2021. № 4 (66). С. 42.

региональная вариативность регулирования соответствующих отношений. Выделяется четыре модели организации и функционирования «региональных» геопарков, характеризующихся спецификой их правового режима: 1) туристско-рекреационная зона, в границах которой расположены ООПТ регионального значения; 2) как элемент управления в области охраны и использования сети ООПТ регионального значения без правового режима туристско-рекреационной зоны; 3) палеонтологический, минералогический или геологический заказник регионального значения; 4) самостоятельная категория ООПТ, вводимая нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации³². Нормативные правовые акты в сфере развития геопарков представлены неоднородно и фрагментарно, в основном связаны с созданием отдельных геопарков в субъектах Российской Федерации³³.

Зарубежный опыт правовой охраны и рационального использования геологического наследия. При исследовании зарубежного законодательства необходимо выбирать страны с прогрессивным правовым регулированием соответствующих общественных отношений. По данным официального сайта Глобальной сети геопарков³⁴, по состоянию на 26 февраля 2022 г. наибольшее число глобальных геопарков ЮНЕСКО создано и функционирует в Китае – 41, далее идёт Испания – 15, Италия – 11, Япония – 9 геопарков и т.д. В Российской Федерации статус глобального геопарка ЮНЕСКО получил пока только один геопарк – геопарк «Янган-Тау», геопарк «Торатау» стал кандидатом на включение в Глобальную сеть геопарков ЮНЕСКО³⁵, а другие геопарки только планируют получить особый международный статус.

Интереснее всего обратиться к законодательству стран с наибольшим количеством глобальных геопарков ЮНЕСКО, которое свидетельствует о сравнительной зрелости общественных отношений по сохранению и рациональному использованию геологического наследия как национального, так и международного значения. Указанным обстоятельством объясняется выбор исследования китайского, испанского и итальянского законодательства, которые могут быть применимы для частичного заимствования и дальнейшего развития

³² См. об этом подр.: *Лулева Е.В.* Организация геопарков в России и особенности их правового режима // *Lex russica*. 2021. Т. 74. № 9. С. 37. DOI: 10.17803/1729-5920.2021.178.9.032-043

³³ См.: там же.

³⁴ См.: Global Geoparks Network. URL: <http://www.globalgeopark.org/aboutGGN/MemberList/index.htm>

³⁵ См.: Башкирский геопарк «Торатау» попал в список кандидатов на получение охранного статуса ЮНЕСКО. URL: <https://utv.ru/material/bashkirskij-geopark-toratau-popal-v-spisok-kandidatov-na-poluchenie-ohrannogo-statusa-yunesko>

законодательства Российской Федерации в заявленной области.

Китай. Закреплён широкий подход к правовой охране уникальных и редких природных достопримечательностей, базирующийся не только на сохранении биотической, но и абиотической составляющей природы. Принято Положение об управлении в области охраны геологического наследия от 4 мая 1994 г.³⁶, которое распространяется на все виды геологического наследия, включая геологическое наследие в морских акваториях (ст. 2). Введено легальное определение «геологическое наследие», под которым понимается ценное и невозобновляемое природное наследие, возникшее в результате различных внутренних и внешних динамических геологических воздействий в течение длительного периода эволюции планеты Земля. Охраняемые геологические объекты изъяты из оборота (ст. 4), а их охрана строится на принципе «особая охрана и рациональное развитие» (ст. 5). Введён открытый перечень подлежащих охране геологических объектов: типичные стратиграфические профили, окаменелости, карст, вулканы, айсберги, метеориты, своеобразные геологические ландшафты, имеющие особую научную и декоративную ценность камни и минералы, реликты типичных геологических катастроф и другие геологические реликвии, нуждающиеся в охране (ст. 7). Предусмотрено создание ООПТ геологического наследия (гл. 3) национального, провинциального и префектурного / окружного уровня (ст. 9), куда отнесены и геопарки (ст. 8).

В стране имеются подробные требования к созданию, управлению и развитию национальных геопарков как эффективного механизма защиты ценных геологических объектов. Приняты Технические требования к подготовке плана национального геопарка от 15 июля 2016 г. (ред. от 03.01.2019 г.)³⁷, где закреплены принципы планирования и разработки геопарка, требования к его границам, площади (должна быть не менее 10 км²), функциональному зонированию, регистрации и учёту геологического наследия, видам уровней его защиты (включая запреты и ограничения), инфраструктуре и акциям по популяризации геологической науки, научным исследованиям, информатизации, мониторингу природных объектов, системе управления, кадровому составу и другие положения.

В Технических требованиях к подготовке плана национального геопарка установлено, что разделение функциональных зон геопарка должно

основываться на различиях в функциях землепользования, охраны геологического наследия и туристической деятельности. Могут быть выделены следующие функциональные зоны: охраняемые зоны геологического наследия (ООПТ, охраняемые зоны первого класса, охраняемые зоны второго класса и охраняемые зоны третьего класса), природно-экологическая зона, зона научно-популярного образования, зона обслуживания туристов, зона управления, зона жилой застройки и др.

Как уже указывалось, геологическое наследие в стране делится на четыре уровня: мировой, национальный, провинциальный (региональный), префектурный / окружной (местный)³⁸. Будучи одним из первых создателей геопарков, КНР имеет обширную внутреннюю сеть, включающую местные, региональные и национальные геопарки³⁹. Поэтому на региональном и муниципальном уровне принимаются свои нормативные документы. Так, действуют Временные меры Департамента земельных ресурсов провинции Гуандун для администраций провинциальных геопарков Гуандун⁴⁰, где закреплены процедура создания, требования к управлению, системе и стандартам оценки, а также меры контроля за провинциальными геопарками. С 1 августа 2021 г. (ст. 39) вступило в силу Положение об охране национальных геопарков в городе Яньань⁴¹, где в том числе устанавливаются охрана, использование, управление, контроль и юридическая ответственность. В документах регионального и муниципального уровня нормы в основном дублируются (например, правила о функциональных зонах), однако есть и особенности (размеры штрафов). Например, в ст. 34 Положения об охране национальных геопарков в городе Яньань за нарушение соответствующего законодательства предусмотрен штраф в размере не менее 100, но не более 5000 юаней.

В научной литературе описываются меры по сохранению объектов геологического наследия в зависимости от их природных особенностей в границах конкретных геопарков. Например, в глобальном геопарке ЮНЕСКО «Хуаншань» для минимизации рисков разрушения геологических объектов, состоящих из крупнозернистого гранита (гранитная скала может треснуть после удара молнией), были установлены устройства для перехвата

³⁸ См.: *ibid.*

³⁹ См.: *Briggs A., Newsome D. and Dowling R. Op. cit. P. 3.*

⁴⁰ См.: 广东省国土资源厅省级地质公园管理暂行办法 URL: http://www.gd.gov.cn/zwgk/lsgb/content/post_157220.html

⁴¹ См.: 延安市国家地质公园保护条例 URL: <http://policy.mof.com.gov.cn/claw/clawContent.shtml?id=91308>

³⁶ См.: 《地质遗迹保护管理规定》地质矿产部令第21号 URL: <https://www.waizi.org.cn/doc/112738.html>

³⁷ См.: 国土资发〔2016〕83号《国土资源部关于印发〈国家地质公园规划编制技术要求〉的通知》 URL: <http://www.global-geopark.org.cn/news/notify/10438.htm>

молнии⁴². Почвы, происходящие из крупнозернистого гранита, сильно подвержены эрозии, поэтому в геопарке введён запрет на вырубку лесов, а облесение активно поощряется⁴³. На основании научного расчёта используется ограничение потока туристов с разным пределом количества посетителей в хорошую и плохую погоду⁴⁴. В глобальном геопарке ЮНЕСКО «Яньцин» на древние окаменелости, содержащие следы динозавров, наносят специальные реагенты и водонепроницаемые покрытия с целью защиты от выветривания⁴⁵. Получается, что объекты геологического наследия в геопарках охраняются как от природных, так и антропогенных негативных воздействий.

Таким образом, геопарки в КНР признаны ООПТ геологического наследия, которые могут быть национального, регионального и местного уровня. Создание и функционирование геопарка регламентировано на всех уровнях.

Испания. Как член Европейского Союза государство руководствуется Рекомендацией (2004)3 о сохранении геологического наследия и территорий, представляющих особый геологический интерес⁴⁶. В этом документе европейским государствам рекомендуется определять на своих территориях районы особого геологического интереса, сохранение и устойчивое использование которых может способствовать охране и обогащению национального и европейского геологического наследия⁴⁷. В Испании охрана и рациональное использование георазнообразия регулируется не как в Китае самостоятельным нормативным правовым актом. Соответствующие положения включаются в нормативные правовые акты о сохранении биоразнообразия, ООПТ, сельских территориях.

Принципы Закона Испании о природном наследии и биоразнообразии⁴⁸ направлены на сохранение геологического разнообразия, его уникальности

⁴² См.: *Han J. et al.* From geopark to sustainable development: Heritage conservation and geotourism promotion in the Huangshan UNESCO Global Geopark (China) // *Geoheritage*. 2018. Vol. 10. No. 1. P. 83. DOI: 10.1007/s12371-017-0227-2

⁴³ См.: *ibid.*

⁴⁴ См.: *Cai Y. et al.* Characteristics of geoparks in China and Japan: similarities and differences // *Geoheritage*. 2021. Vol. 13. No. 4. P. 12. DOI: 10.1007/s12371-021-00628-x

⁴⁵ См.: *ibid.* P. 11.

⁴⁶ См.: Recommendation Rec(2004)3 on conservation of the geological heritage and areas of special geological interest, adopted by the Committee of Ministers on the 5th May 2004. URL: https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=09000016805dd15a

⁴⁷ См.: *ibid.*

⁴⁸ См.: Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad (redacción 31.12.2020). URL: <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2007-21490>

и красоты. В них отражена необходимость сохранения и восстановления не только биоразнообразия, но и георазнообразия (п. “b”, “d” ст. 2). Закрепляется термин «георазнообразие» / «геологическое разнообразие», под которым понимается разнообразие геологических элементов, включая горные породы, минералы, окаменелости, почвы, формы рельефа, геологические образования и объекты, а также ландшафты, которые являются продуктом и свидетельством эволюции планеты Земля (п. 18 ст. 3). Слово «георазнообразие» используется в определении природных ресурсов (п. 30 ст. 3), а словосочетание «георазнообразие, имеющее природоохранную, ландшафтную, научную или культурную ценность» – в определении природного наследия (п. 27 ст. 3).

Помимо природного наследия испанский законодатель выделяет и геологическое наследие. Под ним понимается совокупность природных геологических ресурсов, имеющих научную, культурную и / или образовательную ценность: геологические образования и структуры, формы рельефа, минералы, горные породы, метеориты, окаменелости, почвы и другие геологические проявления (п. 38 ст. 3). К геологическому наследию относятся природные геологические ресурсы, демонстрирующие: 1) происхождение и эволюцию планеты Земля; 2) процессы, смоделировавшие её; 3) климат и ландшафты прошлого и настоящего; 4) происхождение и эволюцию жизни.

В Законе Испании о природном наследии и биоразнообразии в перечне ООПТ геопарк не заявлен (ст. 30). В то же время в нормативном правовом акте чётко просматривается необходимость сохранения абиотической составляющей природы. В определении «парки» (п. 1 ст. 31) содержится указание на геологическое разнообразие, в том числе геоморфологические образования. Применительно к заповедникам предусмотрен частичный запрет на сбор геологического материала (п. 2 ст. 32). Памятниками природы признаются в том числе уникальные и монументальные геологические образования, палеонтологические и минералогические отложения, стратотипы и другие элементы земного шара (п. 2 ст. 34). В Законе Испании о национальных парках⁴⁹ в определении национальных парков также имеется указание на геологию и геоморфологические образования (разд. II ст. 4). В п. 1 приложения к Закону Испании о национальных парках перечислены испанские наземные природные системы для представления в сети национальных парков, среди которых числятся уникальные формы рельефа и геологические элементы Иберийского массива и горные хребты Альп, уникальные

⁴⁹ См.: Ley 30/2014, de 3 de diciembre, de Parques Nacionales (redacción 07.07.2021). URL: <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2014-12588&tn=1&p=20210707>

горные и высокогорные образования и рельефы, единичные природные системы ледникового и перигляциального происхождения, единичные природные комплексы карстового происхождения. Получается, что в стране геологические объекты могут охраняться путём включения их и в границы ООПТ.

Определение «геопарки» содержится в п. 19 ст. 3 Закона Испании о природном наследии и биоразнообразии, где под ними понимаются территории, представляющие уникальные геологические формы, имеющие особое научное значение, уникальность или красоту, отражающие историю геологической эволюции, события и процессы, которые их сформировали. К геопаркам приравниваются места, выделяющиеся археологическими, экологическими или культурными ценностями, связанными с планетой Земля. Геопарк по определению не является объектом охраны в целом, хотя в некоторых случаях он может совпадать с ООПТ или охватывать их⁵⁰. Возможность получения ООПТ статуса глобального геопарка ЮНЕСКО предоставляет п. 4 ст. 1 Закона Испании об ООПТ, согласно которому охрана ООПТ должна сочетаться с их оптимальным использованием в образовательных, научных, культурных, рекреационных, туристических или социально-экономических целях. Примером совпадения геопарка с ООПТ может служить глобальный геопарк ЮНЕСКО «Сьерра-Норте-де-Севилья», являющийся одним из крупнейших природных парков в Андалусии⁵¹.

Пункт 1 ст. 50 Закона Испании о природном наследии и биоразнообразии посвящён территориям, охраняемым международными договорами. В нём закрепляется правило, что все природные пространства, которые обозначены в соответствии с положениями международных конвенций и соглашений, стороной которых является Испания, считаются охраняемыми территориями в соответствии с международными договорами, включая геопарки, объявленные ЮНЕСКО (п/п. «е» п. 1 ст. 50). Следовательно, по законодательству Испании глобальные геопарки ЮНЕСКО признаются охраняемой территорией. При этом указанное правило не распространяется на геопарки, не обладающие особым международным статусом, за исключением ООПТ.

Обеспечение георазнообразия заложено в нормах о развитии сельских территорий. В Законе Испании об устойчивом развитии сельской среды⁵²

георазнообразии учитывается в экологическом планировании, признаётся необходимость защиты и устойчивого использования геологического, горнодобывающего и биологического наследия в качестве научного, культурного и туристического ресурса (ст. 19). Для стимулирования экономической диверсификации в сельских районах должны предусматриваться меры, направленные на использование геологических ресурсов сельской местности для устойчивого развития при приоритете сохранения окружающей среды, ландшафта, природного и культурного наследия (п. «g» ст. 20). В целях содействия созданию и сохранению рабочих мест в сельских районах поддерживаются инициативы, облегчающие участие сельских жителей, в том числе в организации геологического туризма (ст. 22). В геопарках есть местные ассоциации развития сельских районов, которые способствуют возрождению местных сообществ⁵³.

Региональное законодательство Испании конкретизирует редкие национальные нормативные положения о геопарках, вводит дополнительные правила, касающиеся критериев и процедуры их создания. Например, в Законе Автономного сообщества Галисия о природном наследии и биоразнообразии Галисии⁵⁴ содержится бланкетная норма к установленным ЮНЕСКО стандартам, которыми необходимо руководствоваться при выборе участков для объявления их геопарками (ст. 77). В указанном региональном документе прописывается порядок подготовки предложения о декларации геопарка: субъекты, иницилирующие процедуру, требования, обязанности, согласования, особенности управления (ст. 78).

Таким образом, в Испании на национальном уровне отсутствует специальный нормативный правовой акт о геопарках, геологическом наследии. Нормы о геопарках, сохранении геологического наследия и обеспечении георазнообразия интегрированы в нормативные правовые акты об охране биоразнообразия. Положения о георазнообразии закреплены также в документах об ООПТ и сельских территориях. Схожесть ООПТ, созданных для охраны и рационального использования геологических и геоморфологических объектов, с концепцией геопарка предоставляет возможность получить таким ООПТ статус глобальных геопарков ЮНЕСКО. На региональном уровне имеются нормы, регулирующие процедуру создания геопарков.

⁵⁰ См.: URL: <https://geoparques.es/que-son-los-geoparques/>

⁵¹ См.: SIERRA NORTE DE SEVILLA UNESCO GLOBAL GEOPARK. URL: <http://www.globalgeopark.org/GeoparkMap/geoparks/Spain/12583.htm>

⁵² См.: Ley 45/2007, de 13 de diciembre, para el desarrollo sostenible del medio rural (redacción 21.10.2009). URL: <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2007-21493>

⁵³ См.: Ruiz Pulprón, Á.R., Cañizares Ruiz, M.d.C. Enhancing the Territorial Heritage of Declining Rural Areas in Spain: Towards Integrating Top-Down and Bottom-Up Approaches // Land. 2020. No. 9 (216). P. 20. DOI: 10.3390/land9070216

⁵⁴ См.: Ley 5/2019, de 2 de agosto, del patrimonio natural y de la biodiversidad de Galicia. URL: <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2019-13519>

Италия. В развитие документов Европейского Союза в стране разработаны специальные правовые инструменты для защиты и сохранения геологического наследия. Оно осуществляется в рамках двух направлений: 1) нормы о культурном наследии и ландшафте и 2) нормы об ООПТ.

В первом случае в Кодексе культурного наследия и ландшафта⁵⁵ провозглашено, что культурное наследие состоит из культурных объектов и ландшафтов (п. 1 ст. 2). Под ландшафтом понимаются территории, обладающие выразительной идентичностью, сложившейся под действием природных, человеческих факторов и их взаимодействии (п. 1 ст. 131). Охране подлежат такие ландшафты, как горы на участке, превышающем 1600 м над уровнем моря для Альпийской цепи и 1200 м над уровнем моря для Апеннинской цепи, ледники и ледниковые цирки, вулканы, представляющие археологический интерес районы и другие природные объекты (п. 1 ст. 142). Предусмотрены ландшафтное планирование как рациональное использование территории (гл. III), меры по контролю и управлению в области охраны и использования подлежащих охране ландшафтов (гл. VI) и другие положения.

Во втором случае геологическое наследие защищается Законом Италии об ООПТ⁵⁶. Геологические и геоморфологические образования, имеющие значительную ценность, включены в природное наследие Италии (п. 2 ст. 1). Сохранение ценных геологических и геоморфологических образований осуществляется путём создания национального парка (п. 1 ст. 2). Ландшафтное разнообразие сохраняется с помощью региональных парков (п. 2 ст. 2). Национальные и региональные заповедники «заточены» под сохранение биологического разнообразия (п. 3 ст. 2).

Цели деятельности национальных (ст. 11) и региональных (ст. 25) парков пересекаются с мировой концепцией геопарков, что позволяет им получать статус глобального геопарка ЮНЕСКО. Так, в 2015 г. статус глобального геопарка ЮНЕСКО получил национальный парк «Чиленто и Валло-ди-Диано»⁵⁷, в 2021 г. — национальный парк «Майелла»⁵⁸, подтвер-

див на международном уровне богатое геологическое наследие. К региональным ООПТ, получившим статус глобального геопарка ЮНЕСКО, относятся региональный парк «Апуанские Альпы», региональный природный парк «Бейгуа», региональный природный парк «Мадони»⁵⁹.

Существуют глобальные геопарки ЮНЕСКО, образованные из нескольких ООПТ Италии, с сохранением их природоохранного режима. Например, в границах глобального геопарка «Сезия-Валь-Гранде» расположен национальный парк «Валь-Гранде», природные парки «Монте Фенера», «Альта Вальсезия», а также другие ООПТ⁶⁰. В таких случаях геопарк охраняется в соответствии с общими / конкретными требованиями и / или ограничениями, установленными правилами для той или иной ООПТ⁶¹.

На региональном уровне приняты специальные акты, посвященные сохранению и использованию георазнообразия, в которых закрепляются нормы о геопарках. В административной области Фриули-Венеция-Джулия действует региональный Закон «Положения об охране и приумножении георазнообразия, геолого-спелеологического наследия и карстовых территорий»⁶², который содержит определения «георазнообразия», «геологическое наследие», «геозит» (ценный геобъект), «геопарк», «спелеологическое наследие», «туристическая пещера» и другие специальные термины (ст. 2). Под геопарком понимается территория с определенными границами, обладающая особым геологическим наследием и стратегией устойчивого развития (п/п. «d» п. 1 ст. 2). В нём предусмотрены подробные требования к Региональному кадастру геозитов и региональных геопарков (ст. 3). Установлены запреты, направленные на охрану геозитов (ст. 4). Закреплены две модели управления в области охраны и использования геозитов и функционирования геопарков (п. 2 и 5 ст. 5): 1) если геозиты находятся в пределах ООПТ; 2) если территория геопарка относится к ООПТ.

Таким образом, отсутствие в Италии специальных норм о геопарках на национальном уровне компенсируется региональным регулированием соответствующих отношений. Имеются нормы о сохранении

⁵⁵ См.: DECRETO LEGISLATIVO 22 gennaio 2004, n. 42 “Codice dei beni culturali e del paesaggio, ai sensi dell’articolo 10 della legge 6 luglio 2002, n. 137” (14.09.2020). URL: <https://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:decreto.legislativo:2004-01-22;42>

⁵⁶ См.: LEGGE 6 dicembre 1991, n. 394 “Legge quadro sulle aree protette” (30.12.2020). URL: <https://www.normattiva.it/urires/N2Ls?urn:nir:stato:legge:1991-12-06;394>

⁵⁷ Valente E. et al. Geotourism in the Cilento, Vallo di Diano and Alburni UNESCO Global Geopark (Southern Italy): The Middle Bussento Karst System // Resources. 2020. Vol. 9. n. 5, 52. P. 3. DOI: 10.3390/resources9050052

⁵⁸ Nicoud E. et al. Géoauchéologie en contexte karstique dans la Maiella (Abruzzes, Italie). Prospections à visée géoauchéologique et analyses non invasives de l’art rupestre // Bulletin archéologique des Écoles françaises à l’étranger. 2022. P. 2. DOI: 10.4000/baefe.4881

⁵⁹ Parco Nazionale del Cilento Vallo di Diano e Alburni // Uomo e Natura // Patrimonio Unesco. URL: <http://www.cilentoediano.it/it/geoparco>

⁶⁰ См.: Perotti L. et al. Fieldtrips and virtual tours as geotourism resources: examples from the Sesia Val Grande UNESCO Global Geopark (NW Italy) // Resources. 2020. Vol. 9. n. 6, 63. P. 4. DOI: 10.3390/resources9060063

⁶¹ См.: Nikolova V., Sinnyovskiy D. Op. cit. P. 145.

⁶² См.: Legge regionale 14 ottobre 2016, n. 15 “Disposizioni per la tutela e la valorizzazione della geodiversità, del patrimonio geologico e speleologico e delle aree carsiche” (01.01.2021). URL: <https://lexview-int.regione.fvg.it/FontiNormative/xml/xmlLex.aspx?anno=2016&legge=15&fx=art&lista=0>

геологического наследия и на национальном, и на региональном уровне. Статус глобальных геопарков ЮНЕСКО могут получить национальные и региональные парки.

Выводы и предложения

1. С целью развития российского законодательства о геопарках в соответствии с мировыми тенденциями в первую очередь необходимо расширить подход к правовой охране природы, включив в неё правовую охрану геологического разнообразия. Должны быть введены соответствующие нормы-дефиниции, предусмотрены специальные правовые меры по охране объектов геологического наследия, определены пределы их использования. Система норм об охране георазнообразия, геологического наследия составит основу регулирования создания геопарков, что позволит вовлекать ценные геологические объекты в геотуризм и развивать экономику сельских территорий. Только после правового обеспечения сохранения и восстановления георазнообразия возможно будет ставить вопрос об их рациональном использовании в рамках концепции геопарков.

2. Законодатель Российской Федерации частично мог бы заимствовать прогрессивный зарубежный опыт по созданию и функционированию геопарков. В нормативную правовую базу могут быть интегрированы нормы о геопарках разными путями: 1) в качестве самостоятельной категории ООПТ с соответствующей дифференцированной системой правовых ограничений и запретов на всей территории геопарка (КНР); 2) путём придания региональным и национальным ООПТ дополнительного статуса геопарка (Испания, Италия); 3) как способ управления в области охраны и рационального использования сети ООПТ геологического и иного профиля (Италия). В Российской Федерации можно закрепить гибкий подход, установив вариативность перечисленных правовых моделей создания и функционирования геопарков. В таком случае концепция геопарков сможет реализоваться и для геологического наследия в границах ООПТ, имеющих схожие цели с целями создания и функционирования геопарков.

3. Дальнейшее развитие российского законодательства о геопарках должно быть связано с введением учёта объектов геологического наследия. В зависимости от модели создания и функционирования геопарка указанный учёт может осуществляться как в виде самостоятельного кадастра геопарков, так и при выделении соответствующего подраздела в кадастре ООПТ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агафонов В.Б. Правовое регулирование охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности при пользовании недрами: теория и практика: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2014. С. 142.
2. Арутюнян М.С., Хисматуллин О.Ю. Некоторые проблемы определения правового режима геопарков // Аграрное и земельное право. 2021. № 12 (204). С. 11.
3. Злотникова Т.В. Международный и региональный опыт развития геопарков как правовая основа изменения экологического законодательства // Правовое государство: теория и практика. 2021. № 4 (66). С. 42.
4. Злотникова Т.В. Современные тенденции правового регулирования охраны и использования особо охраняемых природных территорий // Экологическое право. 2019. № 2. С. 14.
5. Ибрагимов В.Б. Участки недр и особо охраняемые природные территории в действующем законодательстве // Экологическое право. 2020. № 3. С. 22.
6. Ибрагимов В.Б. Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» и Закон Российской Федерации «О недрах»: проблема согласования эколого-правовых норм // Экологическое право. 2015. № 1. С. 34.
7. Лулева Е.В. Организация геопарков в России и особенности их правового режима // Lex russica. 2021. Т. 74. № 9. С. 37. DOI: 10.17803/1729-5920.2021.178.9.032-043
8. Шаганова Р.А. Территориальное зонирование как инструмент правового режима геопарков // Экологическое право. 2021. № 4. С. 4.
9. Briggs A., Newsome D. and Dowling R. A proposed governance model for the adoption of geoparks in Australia // International Journal of Geoheritage and Parks. 2021. P. 2, 3. DOI: 10.1016/j.ijgeop.2021.12.001
10. Cai Y. et al. Characteristics of geoparks in China and Japan: similarities and differences // Geoheritage. 2021. Vol. 13. No. 4. P. 11, 12. DOI: 10.1007/s12371-021-00628-x
11. Han J. et al. From geopark to sustainable development: Heritage conservation and geotourism promotion in the Huangshan UNESCO Global Geopark (China) // Geoheritage. 2018. Vol. 10. No. 1. P. 83. DOI: 10.1007/s12371-017-0227-2
12. Jia Z. et al. Geoheritage Classification and Assessment in Longyan Aspiring Geopark (China) // Geoheritage. 2022. Vol. 14. No. 1. P. 19. DOI: 10.1007/s12371-022-00653-4
13. Lukáč M., Štrba L., Černega A., Khouri S. Recent State Policy and Its Impact on Geopark Establishment and Operation in Slovakia // Land. 2021. 10:1069. P. 14. DOI: 10.3390/land10101069
14. Mammadova A. et al. Community Engagement in UNESCO Biosphere Reserves and Geoparks: Case Studies from Mount Hakusan in Japan and Altai in Russia // Land. 2022. Vol. 11. No. 2 (227). P. 13. DOI: 10.3390/land11020227
15. Nicoud E. et al. Géoarchéologie en contexte karstique dans la Maiella (Abruzzes, Italie). Prospections à visée géoarchéologique et analyses non invasives de l'art rupestre // Bulletin archéologique des Écoles françaises à l'étranger. 2022. P. 2. DOI: 10.4000/baefe.4881
16. Nikolova V., Sinnyovsky D. Geoparks in the legal framework of the EU countries // Tourism management perspectives. 2019. Vol. 29. P. 143, 145. DOI: 10.1016/j.tmp.2018.11.007
17. Perotti L. et al. Fieldtrips and virtual tours as geotourism resources: examples from the Sesia Val Grande UNESCO Global Geopark (NW Italy) // Resources. 2020. Vol. 9. n. 6, 63. P. 4. DOI: 10.3390/resources9060063

18. Ruiz Pulpón, Á.R., Cañizares Ruiz, M.d.C. Enhancing the Territorial Heritage of Declining Rural Areas in Spain: Towards Integrating Top-Down and Bottom-Up Approaches // *Land*. 2020. No. 9 (216). P. 20. DOI: 10.3390/land9070216
19. Valente E. et al. Geotourism in the Cilento, Vallo di Diano and Alburni UNESCO Global Geopark (Southern Italy): The Middle Bussento Karst System // *Resources*. 2020. Vol. 9. n. 5, 52. P. 3. DOI: 10.3390/resources9050052
20. Zhang J. Interpretation of the criteria of UNESCO global geopark // *GEOLOGICAL REVIEW*. 2020. Vol. 66. No. 4. P. 880. DOI: 10.16509/j.georeview.2020.04.006
9. Briggs A., Newsome D. and Dowling R. A proposed governance model for the adoption of geoparks in Australia // *International Journal of Geoheritage and Parks*. 2021. P. 2, 3. DOI: 10.1016/j.ijgeop.2021.12.001
10. Cai Y. et al. Characteristics of geoparks in China and Japan: similarities and differences // *Geoheritage*. 2021. Vol. 13. No. 4. P. 11, 12. DOI: 10.1007/s12371-021-00628-x
11. Han J. et al. From geopark to sustainable development: Heritage conservation and geotourism promotion in the Huangshan UNESCO Global Geopark (China) // *Geoheritage*. 2018. Vol. 10. No. 1. P. 83. DOI: 10.1007/s12371-017-0227-2
12. Jia Z. et al. Geoheritage Classification and Assessment in Longyan Aspiring Geopark (China) // *Geoheritage*. 2022. Vol. 14. No. 1. P. 19. DOI: 10.1007/s12371-022-00653-4
13. Lukáč M., Štrba L., Černega A., Khouri S. Recent State Policy and Its Impact on Geopark Establishment and Operation in Slovakia // *Land*. 2021. 10:1069. P. 14. DOI: 10.3390/land10101069
14. Mammadova A. et al. Community Engagement in UNESCO Biosphere Reserves and Geoparks: Case Studies from Mount Hakusan in Japan and Altai in Russia // *Land*. 2022. Vol. 11. No. 2 (227). P. 13. DOI: 10.3390/land11020227
15. Nicoud E. et al. Géoarchéologie en contexte karstique dans la Maiella (Abruzzes, Italie). Prospections à visée géoarchéologique et analyses non invasives de l'art rupestre // *Bulletin archéologique des Écoles françaises à l'étranger*. 2022. P. 2. DOI: 10.4000/baefe.4881
16. Nikolova V., Sinnyovsky D. Geoparks in the legal framework of the EU countries // *Tourism management perspectives*. 2019. Vol. 29. P. 143, 145. DOI: 10.1016/j.tmp.2018.11.007
17. Perotti L. et al. Fieldtrips and virtual tours as geotourism resources: examples from the Sesia Val Grande UNESCO Global Geopark (NW Italy) // *Resources*. 2020. Vol. 9. n. 6, 63. P. 4. DOI: 10.3390/resources9060063
18. Ruiz Pulpón, Á.R.; Cañizares Ruiz, M.d.C. Enhancing the Territorial Heritage of Declining Rural Areas in Spain: Towards Integrating Top-Down and Bottom-Up Approaches // *Land*. 2020. No. 9 (216). P. 20. DOI: 10.3390/land9070216
19. Valente E. et al. Geotourism in the Cilento, Vallo di Diano and Alburni UNESCO Global Geopark (Southern Italy): The Middle Bussento Karst System // *Resources*. 2020. Vol. 9. n. 5, 52. P. 3. DOI: 10.3390/resources9050052
20. Zhang J. Interpretation of the criteria of UNESCO global geopark // *GEOLOGICAL REVIEW*. 2020. Vol. 66. No. 4. P. 880. DOI: 10.16509/j.georeview.2020.04.006

REFERENCES

1. Agafonov V.B. Legal regulation of environmental protection and environmental safety in the use of mineral resources: theory and practice: dis. ... Doctor of Law. M., 2014. P. 142 (in Russ.).
2. Arutyunyan M.S., Khismatullin O. Yu. Some problems of determining the legal regime of geoparks // *Agrarian and Land Law*. 2021. No. 12 (204). P. 11 (in Russ.).
3. Zlotnikova T.V. International and regional experience in the development of geoparks as a legal basis for changing environmental legislation // *The Rule of Law: Theory and Practice*. 2021. No. 4 (66). P. 42 (in Russ.).
4. Zlotnikova T.V. Modern trends in the legal regulation of the protection and use of specially protected natural territories // *Environmental Law*. 2019. No. 2. P. 14 (in Russ.).
5. Ibragimov V.B. Subsurface areas and specially protected natural territories in the current legislation // *Environmental Law*. 2020. No. 3. P. 22 (in Russ.).
6. Ibragimov V.B. Federal Law "On Specially Protected Natural Territories" and the Law of the Russian Federation "On Subsoil": the problem of harmonization of environmental and legal norms // *Environmental Law*. 2015. No. 1. P. 34 (in Russ.).
7. Luneva E.V. Organization of geoparks in Russia and features of their legal regime // *Lex russica*. 2021. Vol. 74. No. 9. P. 37. DOI: 10.17803/1729-5920.2021.178.9.032-043 (in Russ.).
8. Shagapova R.A. Territorial zoning as a tool of the legal regime of geoparks // *Environmental Law*. 2021. No. 4. P. 4 (in Russ.).

Сведения об авторе

ЛУНЕВА Елена Викторовна — кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры экологического, трудового права и гражданского процесса Казанского (Приволжского) федерального университета; 420008 г. Казань, ул. Кремлёвская, д. 18

Author's information

LUNEVA Elena V. — PhD in Law, Associate Professor, Associate Professor of the Chair of Ecological, Labor and Civil Procedure Law, Kazan (Volga Region) Federal University; 18 Kremlevskaya str., 420008 Kazan, Russia