

УДК: 327, 324, 323.13

DOI: 10.31857/S268667300011806-6

Траммп vs Байден: выборы, которые разделяют страну (тактика «расколов» против «солидаристского» подхода)

И.В. Шумилина

Институт США и Канады Российской академии наук (ИСКРАН).

Российская Федерация 121069, Москва, Хлебный пер., 2/3.

ORCID: 0000-0003-4796-554X e-mail: i.shumilina@iskran.ru

Статья поступила в редакцию 10.08.2020.

Резюме: В статье анализируются причины радикальных изменений показателей президентской гонки в США, произошедших в мае – июне 2020 г. В отличие от экономических проблем, вызванных во многом последствиями пандемии коронавируса, страну охватили потрясения, спровоцированные действиями полиции. Последние обнажили дефекты социально-политических отношений в стране, выразившиеся в массовых протестах против укоренившихся социальных практик расистского характера. Вспышка движения против расизма получила поддержку со стороны идейно близких групп, борющихся с дискриминацией по этническому и религиозному признакам, в частности, с проявлениями исламофобии, в поощрении которой часто обвиняли администрацию Д. Трампа. В статье автор показывает, как слияние этих двух протестных волн существенно подорвало рейтинг действующего президента. Оппоненты обвиняют Трампа в откровенной поддержке «белого большинства» и в осознанном применении тактики раскола американского социума на «белых» и «цветных». Обострившейся ситуацией воспользовалась команда кандидата от демократов Дж. Байдена: в расчёте получить голоса представителей этнорелигиозных меньшинств она сделала ставку на солидаристский подход. Символом такого подхода явилось избрание Байденом в качестве кандидата в вице-президента Камалы Харрис, сенатора от Калифорнии, представительницы афроамериканского сообщества. Опросы показали скачок рейтинга одобрения этой линии, что резко повысило шансы Байдена занять кресло в Белом доме.

Ключевые слова: США, американские выборы 2020, Трамп, Байден, избирательная кампания, Белый дом, протесты, расизм, арабоамериканцы

Для цитирования: Шумилина И.В. Трамп vs Байден: выборы, которые разделяют страну (тактика «расколов» против «солидаристского» подхода). *США & Канада: экономика, политика, культура* 2020; 50 (10) 60-73. DOI: 10.31857/S268667300011806-6

Trump vs Biden: Elections that Divide the Nation (Split Tactics vs Solidarity Approach)

Inna V. Shumilina

Institute for the U.S and Canadian Studies, Russian Academy of Sciences (ISKRAN).

2/3 Khlebnyy per., Moscow 121069, Russian Federation

ORCID: 0000-0003-4796-554X e-mail: i.shumilina@iskran.ru

Received 10.08.2020.

Abstract: The article analyzes the reasons for the radical changes in the indicators of the presidential race in the United States that occurred in May-June 2020. In contrast to the economic problems caused largely by the consequences of the coronavirus pandemic, the country was swept by shocks provoked by police actions. The latter exposed the defects of socio-political relations in the country, expressed in mass protests against ingrained social practices of a racist nature. The outbreak of the anti-racist movement has received support from ideologically close groups fighting discrimination on ethno-religious grounds, in particular, manifestations of Islamophobia, which the Trump administration has often been accused of encouraging. In the article, the author shows how the merger of these two waves of protest significantly undermined the rating of the incumbent president. Opponents accuse Trump of openly supporting the "white majority" and of deliberately using the tactics of splitting American society into "whites" and "colored". The team of the Democratic candidate Joe Biden took advantage of the aggravated situation: in the hope of getting votes from representatives of ethnic and religious minorities, it relied on a solidarity approach. A symbol of this was his choice as candidate for the vice president of Kamala Harris, a Senator, native of the afro-american community. Polls immediately showed a jump in approval ratings for this line which sharply increased Biden's chances of taking the seat in the White House.

Keywords: USA, presidential race, U.S. Elections 2020, White House, Trump, Biden, BLM, mass protests, Arab-Americans, protect of Muslim Americans

For citation: Shumilina I.V. Trump vs Biden: elections that divide the nation (split tactics vs solidarity approach). *USA & Canada: Economics, Politics, Culture*, 2020; 50 (10): 60-73. DOI: : 10.31857/S268667300011806-6

ВВЕДЕНИЕ

Пандемия ковид-19 (COVID-19) основательно «встряхнула» мироустройство: под ударом оказалась сама идея глобальной экономики, набравшая обороты в первом десятилетии XXI века и сулившая странам взаимовыгодные перспективы развития; видоизменяется система международных отношений и государственного управления «на местах». Вместе с тем тематика пандемии, ставшая долговременной и едва ли не основной в общем информационном потоке, не затмила резонанс президентской гонки в США и главной её интриги – сумеет ли Дональд Трамп сохранить за собой кресло в Белом доме на второй срок.

Примечательно, что несмотря на всю специфику проведения предвыборной кампании, обусловленной стремительным распространением коронавируса по территории США в первой половине 2020 г., динамика гонки продолжала нарастать и в условиях разразившегося внутривнутриполитического кризиса на расовой основе.

Отметим, что критические настроения в США в адрес действующего президента аккумулировались, начиная с первого же месяца пандемии после инцидента в Миннеаполисе и развернувшегося затем движения «Жизни чёрных имеют значение» [1]. Но и «спарринг-партнёр» Д. Трампа Дж. Байден также не

мог похвастаться устойчивостью рейтингов из-за отсутствия ярких предвыборных жестов, поскольку по большей части находился в изоляции в бункере собственного дома. Однако после событий в Миннеаполисе¹ ситуация резко изменилась для них обоих: для Д. Трампа значительно усложнилась, что моментально сказалось на уровне его популярности, в то время как Дж. Байден автоматически укрепил свою «сильную сторону» – поддержка его кандидатуры в среде афро- и арабо-американских избирателей возросла, и на первый план общественных дискуссий вышли такие выигрышные для него темы, как «расовое неравенство», «системный кризис», «кризис института президентства».

ТРАМП НАДЕЕТСЯ НА БЕЛОЕ БОЛЬШИНСТВО

Фактор экономического спада вследствие локдауна мог бы стать решающе негативным для любого американского президента, претендующего на следующую каденцию. Трамп в этом смысле не исключение: обрушены главные показатели «триумфа» его правления – достижения в экономике, на которых держался до пандемии имидж «успешного лидерства». Малоубедительно выглядят и усилия нынешней команды президента обнадёжить избирателей путём задействования в предвыборной риторике положительных новостей. Статистические данные неутешительны: рост безработицы уже к июню текущего года достиг 13,5%. Общие оценки экспертов на перспективу в целом категоричны и полны пессимизма. Помощники президента по экономике целенаправленно смягчают ситуацию оптимистичными комментариями: мол, «имеется много зелёных индикаторов», «экономика США находится в переломном моменте», «экономика вступила на путь восстановления, и во второй половине года ожидается рост в 20%» [2]. Эти посулы, однако, звучат расплывчато и не подкрепляются проверенными данными.

Фокус общественного внимания непрерывно прикован к Трампу, и его риторика после разрастания движения «Жизни чёрных имеют значение» намного усерднее рассматривается избирателями под призмой «кандидатства». Люди пытаются понять маркеры траектории дальнейшего развития страны, изменений в общественном дискурсе и возможностей «переосмысления» американской истории. Результаты июньских статистических опросов, проведённых «Нью-Йорк таймс» и Сиена-колледжем, показали значительное падение рейтингов Трампа на уровне штатов в сравнении с позициями Байдена. Например, в Пенсильвании у кандидата демократов – 50% поддержки, а у Трампа – 40%; в Аризоне 48% у Байдена и 41% у Трампа [3]. По данным на июль наблюдалась анало-

¹ 25 мая 2020 г. в Миннеаполисе (штат Монтана) в ходе полицейского рейда погиб чернокожий американец Джордж Флойд. Момент его гибели в окружении нескольких белых полицейских был заснят на видео очевидцами и выложен в социальные сети. На следующий день на месте гибели Флойда была развёрнута общественная акция “Жизни чёрных имеют значение”, распространившаяся в дальнейшем на другие штаты и крупные города.

гичная картина по вышеназванным штатам [4], но возросла поддержка Байдена в штатах, где фиксировался новый всплеск заболеваемости ковид-19: во Флориде, Техасе и Аризоне (там на предыдущих выборах отмечалась основательная поддержка Трампа пожилыми белыми) [5].

По сути дела, два фактора нанесли заметный удар по рейтингам Трампа на пути к следующему президентству: утрата главных электоральных козырей в виде успехов в экономике и смещение акцентов общественного внимания на рискованную для него тему «белые/чёрные». Развёртывание общенациональных маршей под лозунгом «Жизни чёрных имеют значение» на этом этапе гонки ухудшили позиции Трампа.

Смена «повестки дня» рельефно отразилась в американских СМИ – в подавляющем большинстве изданий возобладали взгляды, не допускающие колебаний в интерпретации сути концепции «Жизни чёрных имеют значение», что отражало и значительные сдвиги в общественном сознании по проблеме дискриминации чернокожих [6]. Примером поддержки движения на административном уровне стало спешное переименование мэром столицы чернокожей Мюриэл Баузер части 16-й улицы перед Белым домом – теперь это площадь «Жизни чёрных имеют значение» (*Black Lives Matter Plaza*), призыв к правоохранительным органам «усердно защищать протестующих» в административном центре американской столицы, где главный лозунг движения был начертан гигантскими жёлтыми буквами на «подступах» к резиденции президента. На попытки манифестантов сотворить то же самое в Нью-Йорке перед Трамп-тауэр на Пятой авеню президент отреагировал стандартно в своём стиле – резко негативными твитами в популярной соцсети [8].

Несмотря на остроту и нарастание внутривнутриполитического кризиса, в частности развернувшегося в некоторых штатах и крупных городах сноса исторических памятников лидерам конфедератов и «рабовладельцам», Трамп публично заявил о своём осуждении акций сноса «национальных памятников» и дал распоряжение о создании специальной группы в рамках Министерства внутренней безопасности для обеспечения «защиты американских мемориалов и статуй». Лозунг «Жизни чёрных имеют значение» президент назвал «символом ненависти» [9] и пригрозил наложить вето на некоторые законопроекты, если в них будут включены положения о переименовании военных баз, носящих имена лидеров Конфедерации.

Трамп объявил себя также «президентом закона и порядка» и заявил о готовности демонстрировать «абсолютную силу» [10]. До сведения губернаторов штатов было доведено, что президент «намерен использовать армию против протестующих, если они не выполняют свою работу должным образом» [11] – на основании закона «О восстании 1807 г.» (*The Insurrection Act of 1807*)² [Crocker D. 2007].

² Закон «О восстании 1807» – общее название для нескольких законодательных актов, принятых Конгрессом в 1792, 1795, 1807, 1861 и 1871 гг., которые регулируют правоприменение прези-

Таким образом, Трамп полностью подтвердил верность своей прежней линии на нежелательность осуждения или даже критики белого национализма, что регулярно вменяли ему в вину после событий в Шарлоттсвилле в августе 2017 г. [Шумилина И.В. 2018]. Проведённые в июне 2020 г. опросы показали, что именно в этом была причина неодобрения его кандидатуры многими американцами: 67% респондентов заявили, что при Трампе возросла расовая напряжённость [12].

Тем не менее, кандидат республиканцев, как видно, не намеревался менять курс. Его стратегия, судя по всему, выстраивалась как очень близкая к той, какой он придерживался в 2016 г. На сей раз Трамп пытался использовать приём «разделения нации», чтобы подать себя в качестве лидера, способного справиться с любым «врагом» ради всеобщей безопасности и соблюдения порядка. Несмотря на критику в свой адрес по расовому вопросу, Трамп продолжал рассматривать эту стратегию как выигрышную. «Разжигание ненависти» – то, в чём его часто обвиняют, это действенный приём для оживления страхов избирателей, готовых потребовать в случае обострения ситуации «обеспечения своей безопасности». Главный посыл постов Трампа в популярной соцсети призван убедить «простого избирателя» в том, что происходящее в Америке есть не что иное, как «битва за спасение наследия, истории и величия страны» [13]. По сути, речь идёт о частичной итерации идейной базы пиар-кампании Трампа 2016 г., в частности, обращения к уже «обкатанным» темам, находящимся в плоскости социально-этнических отношений.

Напомним в этой связи, что в ходе предыдущей гонки за Белый дом Трамп, предьявляя себя в качестве последовательного сторонника линии на обеспечение национальной безопасности, оглашал определённую позицию по вопросам иммиграции – в ключе обещаний «покончить с этой проблемой». Тогда была сделана ставка на белых американцев, заявлявших об опасности наплыва мигрантов, особенно из мусульманских стран и зон конфликтов [14]. Непримируемая позиция Трампа по отношению, по его словам, к «пришельцам из стран, генерирующих террор» [15], вызвала двойственную реакцию: с одной стороны, вроде бы удовлетворяя ожидания упомянутой аудитории, а с другой – фактически подрывая декларируемую той же аудиторией приверженность гуманитарным ценностям [Clark S. 2020].

дентом США военной силы в качестве меры разрешения ряда внутренних кризисов. По данным отчёта Исследовательской службы Конгресса, американские президенты на протяжении истории многократно прибегали к задействию этого закона, особенно во времена десегрегации. Однако после 60-х годов XX века закон применялся лишь один раз – в 1992 г. в Лос-Анджелесе (если не считать случая применения в 1989 г. на Виргинских островах, когда Дж. Буш-старший, направил туда войска для наведения порядка и прекращения мародёрства, начавшегося после урагана). Как отмечают американские эксперты, Трамп имеет полное юридическое право ссылаться на этот закон и применить его, соблюдая некоторые юридические нюансы.

БАЙДЕН СТАВИТ НА МУСУЛЬМАНСКИЕ ОБЩИНЫ

В июне 2020 г. появились подтверждения серьёзного поворота в президентской гонке: по результатам национальных опросов, Дж. Байден стал уверенно опережать Д. Трампа в симпатиях избирателей [16]. Это во многом объяснялось распространившимися по всей стране протестными выступлениями на расовой почве (процент одобрения Байдена темнокожим населением США вырос до 89% [17]). О Байдене стали говорить как о кандидате, идейно близким к «Амо Берни³», да к тому же «чувствующим Ближний Восток», как характеризовал его бывший госсекретарь Дж. Керри 7 марта 2020 г. на встрече с еврейскими активистами в Фармингтон-Хиллс.

Риторика Байдена звучала отчётливее, в противовес трамповской и полностью в русле ожиданий электората этнорелигиозных меньшинств. Дело ещё и в том, что месяцем раньше штаб Байдена обнародовал важный и многообещающий для этой аудитории документ под названием «Программа для общин американских мусульман». По сути, это план, обращённый к конкретной аудитории, который был воспринят с энтузиазмом, получив резонанс и в других этнических и религиозных сообществах. «Американцы мусульманского происхождения – это разнообразная и яркая часть населения Соединённых Штатов, вносящая неоценимый культурный и экономический вклад в общины по всей стране, – подчёркивалось в обращении Байдена. – Но они сталкиваются с реальными вызовами и угрозами в нашем обществе, включая насилие на расовой почве и исламофобию» [18]. То есть Байден заявил свой «президентский» план по защите гражданских прав американских мусульман, пообещав отменить «исламофобские» указы Трампа, обеспечить религиозные свободы, «адекватное медицинское обслуживание», «создать безопасную среду для получения образования», реформировать иммиграционную систему. Это и есть «болевы́е точки» внутривнутриполитических реалий американских мусульман [Considine L. 2018; Jardina A. 2019].

Во внешней политике, в частности в регионе Ближнего Востока, подчёркивалось в Программе, администрация Байдена намеревается вернуться к «принципиальной дипломатии» времён Обамы, «чтобы помочь людям всех вероисповеданий обрести достоинство, процветание и мир». Это положение Программы означает, в первую очередь, пересмотр внешней политики в отношении Саудовской Аравии (в связи с вопросом о нарушении прав человека там и войной в Йемене) и особо выделено в Программе. В отношении Палестины была вновь подтверждена готовность содействовать созданию двух государств. «Он (Байден. – И.Ш.) продолжит выступать против расширения израильских поселений и

³ «Амо Берни» (амо – дядюшка в пер. с арабского) – так любовно называли сошедшего с дистанции в президентской гонки Берни Сандерса в арабо-мусульманских комьюнити (и массово поддерживали его номинацию) на первом этапе предвыборной гонки.

аннексии на Западном берегу, – говорится в предвыборном документе. – Байден вновь откроет консульство США в Восточном Иерусалиме и восстановит экономическую и гуманитарную помощь палестинцам» [18].

Стоит отметить, что в отношении решений по палестинской проблеме американские мусульмане предпочли бы услышать от кандидата в президенты заявления пожестче – в духе «Амо Берни» – с учётом того, что, по их мнению, «палестинский вопрос – это общеарабский вопрос номер один». А Байдену в этой связи следовало бы обратиться и к американским арабам-христианам тоже. «Это хорошее начало (кампании. – *И.Ш.*), – отмечали лидеры американско-мусульманских сообществ, но явно отсутствуют конкретные детали и нюансы» [19].

Полнее чаяния «небелых» избирателей прозвучали уже в другом – следующем – программном заявлении Байдена, опубликованном в общенациональной ежедневной газете «Ю-эс-эй тудей» (*USA Today*) в середине июня [20]. «Наполненная ненавистью риторика президента Дональда Трампа разжигает расовые разногласия в нашей стране, – обрушился он на Трампа. – Но мы должны искоренить системный расизм в наших законах и институтах и сделать так, чтобы у чернокожих американцев был реальный шанс вырваться вперед» [21].

Байден коснулся самых болезненных тем: заявил о необходимости «направлять ресурсы на активное устранение негативного влияния системного расизма на права чернокожих американцев», имея в виду банковскую сферу (усилить так называемые «государственные инициативы», касающиеся кредитования малого бизнеса), сферу недвижимости (устранить так называемое «дискриминационное зонирование»), сферу образования («оживить» социальное реагирование на проблемы чернокожих), а также – усовершенствовать работу в полицейских департаментах («полиция не должна быть первым ответчиком на звонок в службу 911»). «Институты сопротивляются изменениям, – обобщил Байден. – Расизм был неотъемлемой частью нашего общества на протяжении сотен лет <...>. Жизненно необходимо, чтобы все мы задумались над нашим собственным поведением, нашими глубоко укоренившимися привычками и нашим мышлением <...>. Я готов делать эту работу начиная с первого дня. Меньшее неприемлемо для американского президента» [21].

Фактически Байден в очередной раз подтвердил все тезисы, на которых основывалось его изначальное решение баллотироваться в президенты. Среди них – «стремление к расовой справедливости». Другое дело, что на пике кризиса Байден выступил, как критично оценили аналитики, «менее смело», чем от него ожидали. В особенности, по вопросу реформирования полиции, действия которой вызывают протест практически у всех, кто поддерживает движение «Жизни чёрных имеют значение». Фокус критики работы полиции, которую протестующие обвиняют в чрезмерной жестокости, Байден мягко сместил в область «необходимости реформ в полицейских департаментах», то есть свёл решения к перераспределению финансовых ресурсов и ответственности между полицией и

социальными службами, призванными заниматься психическим здоровьем населения, профилактикой наркомании и т.п.

ПРОЕКЦИЯ «ЖИЗНИ ЧЁРНЫХ ИМЕЮТ ЗНАЧЕНИЕ» НА АРАБОАМЕРИКАНСКИХ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

Факт вовлечения в движение «Жизни чёрных имеют значение» подавляющего большинства арабо-американских общин примечателен сам по себе и очень важен, учитывая президентские выборы. Эта солидаризация базируется, прежде всего, на побуждении противодействовать «трампизму» – «санкционированной Трампом исламофобии и травле» – и проецируется на все социальные слои этого специфического сообщества американцев. «Энергия толпы» обогатилась «энергией сообщества» американских арабов, ощущающих на себе предвзятое или несправедливое, по их мнению, отношение со стороны «государственной машины» и готовых действовать с целью преодолеть маргинализацию своего положения. Это первое столь массовое общественное движение, поддержанное всеми крупными правозащитными организациями американских арабов. Заявление, подписанное их видными представителями в связи с движением «Жизни чёрных имеют значение», отчётливо подтверждает эту установку⁴. В нём говорится; «Мы определяем расизм как системную и культурную девальвацию жизней “небелых” людей во всём мире <...>. Неравенство носит здесь (в США. – И.Ш.) структурный характер, и мы должны бороться с этим».

Кратко можно выделить следующие моменты, определившие тяготение арабо-американцев к движению «Жизни чёрных имеют значение», ставшему мейнстримом в этом сегменте американского населения:

1. Параллель с проблемой Палестины: произошло сближение лозунгов движения «Жизни чёрных имеют значение» с главными идеями с антиизраильского движения БИС (Бойкот, изоляция, санкции – *Boycott, Divestment and Sanctions, BDS*)⁵. В результате составляющие нарратива «внутренний расизм» начали про-

⁴ Заявление подписали все значительные арабоамериканские организации: «Мусульманское антирасистское сотрудничество» (*MuslimARC*), Арабский антидискриминационный комитет (*ADC*), Арабский ресурсный и организационный центр (*AROC*), Национальный центр иммиграционного права (*NILC*), молодёжное объединение Лос-Анджелеса «От Марокко до Афганистана – СВАНА-ЛА» (*SWANA-LA*), «Сила мусульман. Перемены» (*MPower Change*), «Сеть действий мусульман внутри города» (*IMAN*), «Движение Палестинская молодёжь» (*PYM*), «Арабско-американская сеть действий» (*AAAN*), Арабско-американский культурный центр в Университете Иллинойса-Чикаго (*ArabAmCC*), Арабско-американский институт (*AAI*), а также представители крупнейшего американо-мусульманского проекта по мобилизации избирателей «Мой мусульманский голос» (*#MyMuslimVote*) и «Нет запрета на мусульман» (*#NoMuslimBanEver*), созданных для противодействия политике администрации Трампа, по их убеждению, «проводящей политику дискриминации по признаку веры, национального происхождения и иммиграционного статуса».

⁵ Бойкот, изоляция и санкции, БИС – антиизраильское общественное движение, существующее с 2005 г., переросшее со временем в политическую кампанию глобального масштаба. Цель

ецироваться на ближневосточную политику США. Это важно, если учесть, что многие арабо-американцы критикуют поддержку Израиля белыми американцами в подходе к палестино-израильскому конфликту. «Нам, палестинскому народу, есть чему поучиться у чёрных в Америке, а чёрным полезно извлечь уроки из опыта палестинского освободительного движения 1960-х годов, – рассказывает один из участников марша арабо-американцев в поддержку движения «Жизнь чёрных имеет значение». – Для нас важна *параллель освободительной борьбы*. Партия Чёрная пантера и Малкольм Икс встречались с палестинскими лидерами и ездили в регион (Ближнего Востока. – И.Ш.), чтобы участвовать в этих дискуссиях <...> Мы продолжаем эту традицию солидарности между нашими двумя общинами и нашими двумя конфликтами» [22].

2. Актуализация протеста против действий полиции позволила выплеснуть накопленное недовольство американских арабов в связи с введёнными усиленными мерами проверок в рамках заявленной Трампом Программы противодействия экстремизму (скрытое и открытое наблюдение со стороны федеральных служб, проверки личностей, составление реестров). Эта тема особенно подстегнула протестную активность мусульманской молодёжи.

3. Поиск справедливости и желание продемонстрировать элитам США коллективный гнев в связи с событиями в регионе Ближнего Востока. «Это больше, чем ярость или злость против полицейского произвола. Это ярость против правящих элит и Пентагона», – конкретизирует популярный в этой среде борец за права, философ и писатель Корнел Уэст. «Не только беспилотники упали на ни в чём неповинных людей в Йемене и Ливии, Пакистане, Афганистане и в других местах, – говорит он, – но речь идёт также и о пытках, которые имели место» [23]. В этом контексте поднималась и тема убийства саудовского журналиста Джамала Хашогги (непрозрачность расследования преступления).

4. Повышенная активность в поддержке чёрного населения США проявляли арабо-американцы мусульманского вероисповедания. Свою позицию они объясняли в этом случае приверженностью исламским традициям и неукоснительностью исполнения наказов имамов (в условиях пандемии духовное наставничество осуществлялось на вебинарах). Вот как, к примеру, об этом рассказала адвокат и писатель из Сан-Франциско Наилия Дин, участница вебинаров с авторитетными религиозными деятелями-афроамериканцами: «Нам предписано высказываться и принимать меры всякий раз, когда мы становимся свидетелями социальной несправедливости и угнетении. Это согласуется с пророческими учениями и сурами Корана, осуждающими расизм» [24].

активности – наращивание политического и экономического давления на Израиль как на государство, «не выполняющее международные обязательства», по интерпретации БИС. В США деятельность БИС, призывающего к бойкоту Израиля, законодательно запрещена в 24 штатах. В 2019 г. Конгресс США утвердил резолюцию, осуждающую деятельность движения (декларативно).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Начавшаяся на оптимистической ноте в конце 2019 г. избирательная кампания Д. Трампа спустя полгода претерпела драматический разворот, уйдя в пике. Первый удар по рейтингу действующего президента нанесла пандемия. «Вашингтон провалил экзамен (на преодоление ковида. – И.Ш.) из-за узких эгоистичных интересов, неумения и некомпетентности, и от этого будет хуже всему миру», – так звучала распространённая оценка действий администрации Трампа ещё до событий в Миннеаполисе [Allen H., Burns N., Garrette L., et al. 2020]. «Американской власти понадобится новая стратегия», – расширил критику авторитетный американский политолог Джозеф Най, пояснив, что провозглашённая Трампом в 2017 г. стратегия национальной безопасности, ориентированная на «соперничество мировых держав», не выдержала натиска пандемии коронавируса. «Каждая страна превыше всего ставит собственные национальные интересы, – констатировал Най, – и важный вопрос заключается в том, насколько широко или узко она эти интересы определяет. Ковид-19 показывает, что мы не в состоянии приспособить нашу стратегию к этому новому миру» [Nuy J. 2020].

Вторым ударом по уже подорванной кампании Трампа стал общенациональный протест против расовой дискриминации и произвола американских властей. Он вылился за пределы Соединённых Штатов, отозвавшись эхом в странах Европы. Оценки многими европейскими аналитиками политики Трампа звучали не менее жёстко, чем заявления политических оппонентов на родине 45-го президента: «Трамп отнял у США притязание на лидерство на международной арене. Теперь он угрожает растоптать их моральный компас» [25]. А также: «Он хочет раскалывать, а не примирять, бить, а не лечить. Трамп – президент непрерывной эскалации. Он – президент, которого американское общество не может позволить себе ни на день дольше, не нанося себе серьёзный ущерб» [25].

И действительно, к праздничной дате 4 июля – Дню независимости США – национальные опросы демонстрировали имиджевые потери Трампа, падение его рейтинга практически во всех штатах [26]. Выправлять ситуацию глава Белого дома решил испытанным образом – обращением к нации. Эффектная обстановка (поздравительное обращение с горы Рашмор на фоне знаменитого барельефа с изображениями американских президентов) была призвана подчеркнуть не только торжественность момента, но и значимость произносимого текста. «Наша страна, – заявил Трамп, – стала свидетелем безжалостной кампании по уничтожению собственной истории, лишению славы наших героев, стиранию наших ценностей и индоктринации наших детей <...> Озлобленные толпы пытаются снести статуи наших основателей, осквернить наши самые святые мемориалы и заполонить наши города преступлениями и насилием <...> Но те, кто нападают на символы национального наследия США, в полной мере ответят перед законом» [27].

Эти слова стали основной темой выступления Трампа и свидетельствовали о том, что его позиция по этой проблеме остаётся неизменной⁶.

В подтверждение этого 45-й президент заявил о создании Национального парка американских героев, перечислив имена «исторически значимых», по его мнению, личностей. Оглашённый им список прозвучал симптоматично на фоне недавних акций протестов на расовой почве, также определённым образом свидетельствуя о его личном настрое и убеждениях. Прозвучали имена отцов-основателей, включая первого президента США Дж. Вашингтона (памятники ему подвергались яростным атакам сторонниками движения «Жизни чёрных имеют значение») и Э. Джексона (его памятник также пытались демонтировать возле Белого дома). Вспоминая борцов за гражданские права афроамериканцев, Трамп назвал имена Мартина Лютера Кинга и Гарриет Табмен. Но при этом, подчеркнул он, следует отдать почести таким значимым «неамериканцам», как Христофор Колумб и католик-миссионер Хуниперо Серра, «внёсшим значительный исторический вклад в открытие, развитие или обретение независимости будущими Соединёнными Штатами» [27].

Яркий символизм выбранного места обращения и смысл самого выступления Трампа вызвали новую волну критики со стороны его оппонентов, характеризующих сказанное как вызов и желание накалить обстановку. Трампу напомнили, что земли Южной Дакоты (где расположен горный массив Блэк-Хиллс, откуда шло вещание, а затем устроен фейерверк) были экспроприированы у коренного населения в XIX веке и проживающие там индейцы вкладывают противоположное значение в дату 4 июля. Вменили также в вину ему то, что он пренебрегает безопасностью коренного населения в разгар пандемии, ведь индейцы выражали своё несогласие решением устроить митинг, собравший 7,5-тысячную толпу, и даже пытались этому препятствовать физически, но были разогнаны полицией при поддержке Национальной гвардии.

В итоге толкование текста выступления президента его противниками свелось к тому, что Трамп дал ясный сигнал: он находится в прежней системе координат, кои были заявлены им в предыдущую предвыборную кампанию. Возможных изменений в позиции не обозначил, дал понять, что идейных послаблений не предвидится (даже в условиях, близких к чрезвычайным). Непоколебимость видения Трампа и номинанта на следующую каденцию укладывается в прежнюю формулу «Сделать Америку снова великой», заявленную им в 2016 году.

На финишной прямой президентской гонки Трамп продолжал терять голоса сограждан. При этом он явно уклонялся от участия в общенациональной дискуссии о расовом неравенстве, отталкивая тем самым значительную часть избирателей из штатов, которые могут решить исход выборов.

⁶ 26 июня 2020 г. Трамп издал Указ о защите американских памятников, мемориалов и статуй (*Executive Order on Protecting American Monuments, Memorials, and Statues and Combating Recent Criminal Violence*).

Итоги потерь от пандемии ковид-19 – в широком охвате – подводить рано. Но уже сегодня можно констатировать, что США несут существенные потери своего имиджа в мире, утрачивая репутацию государства образцовой демократии. В условиях предвыборной гонки это ставит перед кандидатами новые задачи, выдвигая на передний план их способность формировать устойчивый общественный консенсус. Убедительная демонстрация этого навыка обеспечит кандидату приоритет в обретении голосов избирателей.

ИСТОЧНИКИ

1. Yokley E. Voter Sentiment on Trump's Pandemic Response Hits New Low. Voters Give Trump His Worst Marks on Coronavirus So Far. *Morning Consult*, Febr. 28 – June 2, 2020. Available at: <https://morningconsult.com/2020/06/01/trump-pandemic-response-polling-low/> (accessed 25.07.2020).
2. Larry Kudlow on Reopening Businesses. *CNN – State of the Union*, June 14, 2020. Available at: <https://www.c-span.org/video/?473071-2/larry-kudlow-reopening-businesses> (accessed 25.06.2020).
3. 2020 Presidential Election Polls. *CNN/SSRS poll - New York Times/Siena poll*, June 8, 2020 - June 16, 2020. Available at: <https://edition.cnn.com/election/2020/presidential-polls/pennsylvania> (accessed 26.06.2020).
4. 2020 Presidential Election Polls. *CNN/SSRS poll - Monmouth University poll*, July 9, 2020 - July 13, 2020. Available at: <https://edition.cnn.com/election/2020/presidential-polls/pennsylvania> (accessed 26.06.2020).
5. Trump vs Biden: who is leading the 2020 US election polls? *FT*, August 4, 2020. Available at: <https://ig.ft.com/us-election-2020/> (accessed 05.08.2020).
6. Cohn N., Quealy K. How Public Opinion Has Moved on Black Lives Matter. *The New York Times*, June 10, 2020. Available at: <https://www.nytimes.com/interactive/2020/06/10/upshot/black-lives-matter-attitudes.html> (accessed 20.06.2020).
7. Shabad R., Clark D. D.C. Mayor Bowser has 'Black Lives Matter' painted on street leading to White House. *NBC News*, June 5, 2020. Available at: <https://www.nbcnews.com/politics/politics-news/d-c-mayor-bowser-has-black-lives-matter-painted-street-n1225746> (accessed 20.06.2020).
8. Donald J. Trump. NYC is cutting Police \$'s by ONE BILLION DOLLARS. *Twitter*, July 1, 2020. Available at: <https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1278324680311681024> (accessed 05.07.2020).
9. Donald J. Trump. Maybe our GREAT Police, who have been neutralized and scorned by a mayor who hates. *Twitter*, July 1, 2020. Available at: <https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1278324681477689349> (accessed 05.06.2020).
10. Statement by the President. The White House, June 1, 2020. Available at: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/statement-by-the-president-39/> (accessed 02.06.2020).
11. Elsea J.K. The Use of Federal Troops for Disaster Assistance: Legal Issues. CRS Report of Congress. The Library of Congress, August 14, 2006, p.3. Available at:

https://www.everycrsreport.com/files/20060814_RS22266_c6617a8c1fc8c51828f9ab4d4a42de8366358c24.pdf (accessed 02.06.2020).

12. Poll: Do you think President Trump's response to the demonstrations around the country has mostly decreased tensions or mostly increased tensions. *The NPR/PBS News-Hour/Marist*, June 2-3, 2020. Available at: <https://www.npr.org/2020/06/05/870019283/poll-two-thirds-think-trump-made-racial-tensions-worse-after-george-floyds-death> (accessed 05.06.2020).

13. Donald J. Trump. This is a battle to save the Heritage, History and Greatness of our country. *Twitter*, July 1, 2020. Available at: <https://twitter.com/realdonaldtrump/status/1278101078165372929> (accessed 05.06.2020).

14. Mainstreaming Hate: The Anti-Immigrant Movement in the U.S. ADL. A Report from the Center on Extremism, November 2018. Available at: <https://www.adl.org/media/12249/download> (accessed 05.06.2020).

15. Considine C.M. Muslims in America: Examining the Facts. Contemporary Debates. Santa Barbara, California: ABC – CLIO, LLC, 2018, p. 55-66.

16. Poll: 2020 Presidential Election Polls. *CNN/SSRSI*, June 2-June 5, 2020. Available at: <https://edition.cnn.com/election/2020/presidential-polls> (accessed 06.06.2020).

17. Poll: Public's Mood Turns Grim; Trump Trails Biden on Most Personal Traits, Major Issues. *Pew Research Centre*, June 30, 2020. Available at: <https://www.pewresearch.org/politics/2020/06/30/publics-mood-turns-grim-trump-trails-biden-on-most-personal-traits-major-issues/> (accessed 06.07.2020).

18. Joe Biden's Agenda for Muslim-American Communities. Biden, May 2020. Available at: <https://joebiden.com/muslimamerica/> (accessed 06.07.2020).

19. Harb A. Biden's plan for Muslim Americans: A 'good start' but missing policy details. *MEE*, 13 May 2020. Available at: <https://www.middleeasteye.net/news/us-election-2020-joe-biden-plan-muslim-americans-good-start-no-policy-specifics> (accessed 20.07.2020).

20. Watson E. Leading newspapers in the 2017-2019, by circulation. *Statista.com*, May 29, 2020. Available at: <https://www.statista.com/statistics/184682/us-daily-newspapers-by-circulation/> (accessed 20.07.2020).

21. Biden J. Biden: We must urgently root out systemic racism, from policing to housing to opportunity. *USA Today*, June 11, 2020. Available at: <https://www.usatoday.com/story/opinion/2020/06/10/biden-root-out-systemic-racism-not-just-divisive-trump-talk-column/5327631002/> (accessed 21.07.2020).

22. Harb A., Essa A., Farooq O. Meet Arab Americans taking to the streets to support Black Lives Matter. *MEE*, 18 June 2020. Available at: <https://www.middleeasteye.net/news/black-americans-paved-way-us-arab-americans-black-live-matter> (accessed 20.07.2020).

23. Cornel West on Black Lives Matter protests and U.S. imperialism. *MEE-YouTube*, 12 June 2020. Available at: https://www.youtube.com/watch?v=Y7qSwmtrwUE&feature=emb_logo (accessed 06.07.2020).

24. Dean N. I'm a Black American Muslim. *Insider*, June 7, 2020. Available at: <https://www.insider.com/american-muslims-george-floyd-injustice-speaking-out-2020-6> (accessed 06.07.2020).

25. Jäger T. Der Pseudo-Kriegspräsident: Wie Donald Trump sein eigenes Land spaltet und zerstört. *Focus*, 03.06.2020. Available at: <https://www.focus.de/politik/ausland/trump-opfert-nationale-einheit-fuer-wahlerfolg->

der-pseudo-kriegspraesident-wie-donald-trump-sein-eigenes-land-spaltet-und-zerstoert_id_12057788.html (accessed 06.07.2020).

26. National: More Voters Rule out Trump than Biden. *Monmouth University Polling Institute*, July 2, 2020.

27. Remarks by President Trump at South Dakota's 2020 Mount Rushmore Fireworks Celebration | Keystone, South Dakota. *The White House*, 4 July 2020. Available at: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-south-dakotas-2020-mount-rushmore-fireworks-celebration-keystone-south-dakota/> (accessed 07.07.2020).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Шумилина И.В. 2018. Эра Трампа для Америки: «война с террором» или «война с иммиграцией»? // А.И. Шумилин и др., науч. ред. Шумилин А.И. 2018. Евро-Атлантика сегодня: ближневосточные вызовы. М.: Международные отношения, 2018, с. 151-170.

REFERENCES

Allen H., Burns N., Garrette L., Haass R., Ikenberry J., Mahbubani K., Menon S., Niblett R., Nye Jr. J., O'Neil S., Schake K., Walt S. 2020. How the World Will Look After the Coronavirus Pandemic. *Foreign Policy*, March 20, 2020. Available at: <https://foreignpolicy.com/2020/03/20/world-order-after-coronavirus-pandemic/> (accessed: 15.06.2020).

Crockett D. 2007. The Insurrection Act and Executive Power to Respond with Force to Natural Disasters. University of California, Berkeley School of Law, 112p

Considine C.M. 2018. Muslims in America: Examining the Facts. Contemporary Debates. Santa Barbara, California: ABC - CLIO, LLC, p. 55-66.

Clark S. 2020. How White Supremacy Returned to Mainstream Politics. Center for American Progress. 2020. Available at: <https://www.americanprogress.org/issues/security/reports/2020/07/01/482414/white-supremacy-returned-mainstream-politics>.

Jardina A. 2019. White Identity Politics. New York: Cambridge University Press, DOI: 10.1017/rep.2019.16

Nye J. Do Morals Matter? Presidents and Foreign Policy from FDR to Trump. Oxford University Press, 2020, 272 p.

Shumilina I. V. 2018. Trump's Era for America: "War on Terror" or "War on Immigration"? // A.I. Shumilin et al., Scientific. ed. Shumilin A.I. 2018. Euro-Atlantic today: Middle East challenges. M.: International relations, 2018, p. 151-170.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

ШУМИЛИНА Инна Викторовна, кандидат политических наук, старший научный сотрудник Института США и Канады РАН (ИСКРАН). Российская Федерация, 121069 Москва, Хлебный пер.2/3.

Inna V. SHUMILINA, Cand. Sci. (Politics), Senior Researcher, Institute for the U.S. and Canadian Studies, Russian Academy of Sciences (ISKРАН), 2/3 Khlebny per., Moscow 121069, Russian Federation