

XI Международная научная конференция «Ономастика Поволжья»

С 16 по 18 сентября 2008 г. в г. Йошкар-Оле (Республика Марий Эл) состоялась XI Международная научная конференция «Ономастика Поволжья».

Конференция была организована Институтом финно-угроведения Марийского государственного университета совместно с Волгоградским государственным педагогическим университетом, Информационно-исследовательским центром «История фамилии», Институтом этнологии и антропологии

им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук и Волгоградским государственным институтом повышения квалификации и переподготовки работников образования.

На ее пленарном заседании, шести секциях и одном круглом столе было заслушано более 60 докладов сообщений.

Доклад М.В. Горбаневского (Москва) «О проекте Межрегионального ономастического общества имени В.А. Никонова», открывший пленарное заседание, был посвящен характеристике новой научно-общественной

ономастической организации, ставящей перед собой следующие цели:

1) упрочение и расширение связей, консолидация и объединение усилий ученых-ономатологов; 2) эффективная помощь научно-практическому изучению онимов многонационального сообщества народов России как важнейшего историко-культурного звена, связывающего поколения россиян; 3) использование для этого современных компьютерных технологий; 4) содействие сохранению, развитию и защите русского языка и языков народов России.

Им поставлены конкретные задачи Межрегионального ономастического общества имени В.А. Никонова (МООН).

М.З. Закиев (Казань) в докладе «Этноним *ас/яс* и этноязыковая сущность алан» высказал мысль, что слово *ас* со всеми фонетическими вариантами параллельно со словом *эр* (*ир* ~ *ар*) очень широко применялось для обозначения тюркоязычных племен.

В.И. Супрун (Волгоград) выступил с докладом «Русские антропонимы в языке и речи». В нем шла речь о функционировании современных русских антропонимов, отличающихся значительным разнообразием. Эмоционально-семантические приращения при образовании форм личных имен зависят от семейных, индивидуальных предпочтений, этимологических, ассоциативных связей слова. Антропонимические гипокористические, уменьшительно-ласкательные и увеличительно-уничижительные формы имен свидетельствуют о богатстве деривационных возможностей русского языка. Х.Л. Ханмагомедов (Махачкала) прочитал доклад «Топонимия Северного Кавказа и Поволжья: вопросы взаимосвязи, сходства, различия изучения топонимии соседних геокультурных пространств Российской Федерации».

Эволюция древнерусской антропонимии была проанализирована в докладе В.О. Максимова (Москва) «Берестяные грамоты как источник сведений о причинах и этапах изменения древнерусского именника».

В докладе «Коммуникативно-прагматический аспект изучения микротопонимии (на материале Закамья Республики Татарстан)» микротопонимы рассматриваются Р.Ш. Шагеевым как текст малого объема, где существование топонимов раскрывается в единой информационной базе человека как носителя языкового сознания, как свернутый текст, в котором в сжатом виде изложен посыл номинатора.

Г.Р. Галиуллина (Казань), анализируя тюрко-татарские имена, подчеркнула, что антропонимы, будучи семантическими знаками национальной культуры, являются транслято-

рами традиций народа. Сегодня мифологический опыт древних тюрков отражается в виде новых семиотических знаков.

В докладах и сообщениях, прочитанных на заседании секции № 1, рассматривались различные аспекты теории и методологии ономастических исследований.

Так, И.С. Карабулатовой (Кокшетау) анализировались традиционные и постмодернистские тенденции современного ономаобразования. И.В. Крюкова (Волгоград) в своем докладе показала лингвокультурную специфику апеллятивации. В докладе З.Р. Загировой (Уфа) рассматривались общие черты и различия имен собственных и имен нарицательных. А.Г. Мусанов (Сыктывкар) выступил с докладом «Оронимия бассейна р. Язьва: к вопросу о языковой принадлежности».

Доклады и сообщения, прочитанные на заседаниях секции № 2, были посвящены проблемам топонимики, микротопонимики и урбанонимики.

В докладе Г.Р. Абдуллиной (Стерлитамак) рассмотрены формообразующие и словоизменяющие элементы в башкирских топонимах. Доклад Л.Ш. Арсланова и Р.Т. Галимуллиной (Елабуга) посвящен названиям татарских населенных пунктов финно-угорского происхождения Балтасинского р-на Республики Татарстан. Темой сообщения Л.П. Васиковой (Йошкар-Ола) были сложные слова и словосочетания в «Горномарийско-русском словаре географических названий».

П.В. Корольский (Ижевск) основное внимание уделил анализу топонимии бассейна Лопы. Р.В. Разумов (Ярославль) охарактеризовал постсоветский этап развития систем урбанонимов русских городов.

На секции № 3 обсуждались вопросы этнонимики и антропамики. М.А. Диарова (Атырау) ознакомила с современной системой именования казахов. К интерпретации наименования ранних булгар, содержащегося в «Истории Армении» Моисея Хоренского, посвятил свой доклад В.В. Приходько (Ульяновск). О взаимосвязях личного имени и судьбы в тюркских народах говорилось в докладе Г.С. Хазиева (Казань). А.А. Леонтьева (Чебоксары) показала образование антропонимов при помощи чувашского аффикса *-ç*. Л.Ф. Осипова (Альметьевск) в своем сообщении обратила внимание на фоносемантическое восприятие личных имен в татарском языке.

На заседании секции № 4 обсуждались проблемы периферийных разделов ономастики. Сообщение Е.А. Бурмистровой (Волгоград) посвящено структурным особенностям артионимов. Проявление образной

номинации в продуктах питания Республики Башкортостан было затронуто в докладе И.И. Исангузиной (Уфа). Т.П. Романова (Самара) анализировала отражение образа потребителя в российской прагматонимии. В докладе Н.А. Кичиковой (Элиста) речь шла о катойконимах (названиях жителей) Республики Калмыкия.

Доклады и сообщения, сделанные на секции № 5, затрагивали конкретные вопросы литературной и фольклорной ономастики. Так, В.В. Бардакова (Волгоград) обратила внимание на номинацию персонажей в природоведческих сказках. А.Р. Биктимирова (Казань) анализировала топонимику в песенных текстах. О.В. Гордесва (Пермь) ознакомила с топонимами Поволжья в русском фольклоре Пермского края. Этнолингвистический аспект топонимии в художественном мире Н. Игнатьева был освещен А.Н. Куклиным (Йошкар-Ола). В докладе Д.А. Салимовой (Елабуга) «Елабужские топонимы как поэтонимы в рассказах Станислава Романовского» отмечается, что школьникам и студентам была предложена анкета, в которой указывалось название 30 топонимов (названия рек, озер, островов, рош), использованных Станиславом Романовским. Всего четыре из них (реки *Кама*, *Тойма*, *Кривуша*, *Большое озеро*) знакомы сегодняшним молодым жителям Елабуги, другие имена дети и студенты никогда не слышали. Т.А. Сироткина (Пермь) посвятила свой доклад анализу этнонимикона романа Е. Туровой «Слезы лиственницы».

На секции № 6 обсуждались проблемы перевода и передачи имен собственных. Так, в докладе Л.Г. Гулиевой (Баку) освещался вопрос о статусе русской топонимии Азербайджана на стыке веков. Темой сообщения О.С. Смирновой (Красноярск) было «свое» и «чужое» в эргонимии г. Красноярска. Про-

блемы перевода и функционирования онимов в переводных художественных текстах для детей рассматривались Е.П. Пановой (Волгоград) на материале литературной английской сказки А.А. Милна «Винни-Пух и все, все, все...». Проблемам передачи русских фамилий в условиях функционирования украинского языка посвятила свой доклад О.В. Цехмистренко (Черкассы).

На всех заседаниях конференции проходили обсуждения, дискуссии, которые способствовали освещению на новом, более глубоком уровне проблемы топониматики.

В завершение конференции был проведен круглый стол под председательством В.И. Супруна «Волга в языках и культурах народов Урало-Поволжья», на котором обсуждался доклад Г.В. Киселевой и С.В. Полубоярина (Борисоглебск) «Культурный концепт *Волга* по экспериментальным данным».

В заключение работы круглого стола М.В. Горбаневским сделано сообщение на тему «Наименования чудотворных и местночтимых икон Богородицы». Оно вызвало большой интерес, поскольку на секционных заседаниях не анализировались ни теонимы (названия божеств), ни агонимы (названия святых).

Высказанные участниками конференции предложения и пожелания по дальнейшему изучению проблем ономастики нашли отражение и закрепление в принятой на заключительном заседании резолюции, см. сайт www.familii.ru; www.onomastika.ru. Материалы XI международной конференции опубликованы отдельным сборником: «Ономастика Поволжья» (Йошкар-Ола, 2008).

XII международную конференцию по ономастике Поволжья намечено провести в 2010 г. в Казани.

А.Н. Ку克林
(Йошкар-Ола)