

ПУБЛИКАЦИИ

Vestnik drevney istorii
76/3 (2016), 712–743
© The Author(s) 2016

Вестник древней истории
76/3 (2016), 712–743
© Автор(ы) 2016

ЗОЛОТЫЕ СТАТЕРЫ АСПУРГА И МИТРИДАТА III И НОВЫЕ КОМПЛЕКСЫ С МОНЕТАМИ И ЮВЕЛИРНЫМИ ИЗДЕЛИЯМИ С ГОРОДИЩА АРТЕЗИАН

М.Г. Абрамзон*, Н.И. Винокуров**

* *Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова,
Магнитогорск, Россия*
abramzon-m@mail.ru

** *Московский педагогический государственный университет, Москва, Россия*
vinokurov@list.ru

Аннотация. В статье анализируются нумизматические материалы, выступающие главными хронологическими индикаторами слоя пожара античного городища Артезиан в Восточном Крыму, ранняя цитадель которого и прилегающие кварталы погибли во время римско-боспорской войны 45–49 гг. н.э. В 2013 г. найдены шкатулки и ларцы с боспорскими монетами конца I в. до н.э. — первой половины I в. н.э. и золотыми, серебряными, бронзовыми ювелирными изделиями и бусами; кошельки с боспорской медью; кистофоры римской провинции Азия; сотни единичных монет Агриппии, Кесарии, Аспурга, Гепепирии, Митридата III.

Среди важнейших находок последних лет — десять золотых статеров Аспурга и Митридата III. Уникальный статер Митридата 343 г. боспорской эры (46/47 г. н.э.) и археологический контекст слоя пожара позволяют датировать гибель крепости либо осенью 46 г. н.э., либо концом лета — осенью 47 г. н.э. Дата катастрофы свидетельствует о том, что Артезиан и другие форпосты Митридата III, где были найдены синхронные слои разрушений, оказывали сопротивление Котису I и римлянам в течение года или, скорее всего, двух лет после захвата теми столицы и центральных городов Боспора.

Ключевые слова: Боспор, городище Артезиан, Рим, Аспург, Гепепирия, Митридат III, Котис I, римско-боспорская война 45–49 гг. н.э., монетные находки, античные ювелирные изделия

Данные об авторах: Абрамзон Михаил Григорьевич — доктор исторических наук, профессор, директор Института истории, филологии и иностранных языков МГТУ им. Г.И. Носова.

Винокуров Николай Игоревич — доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории древнего мира и средних веков МПГУ.

Статья подготовлена при поддержке РГНФ, проект № 15-01-00251.

GOLD STATERS OF ASPOURGOS AND MITHRIDATES III AND NEW ASSEMBLAGES OF COINS AND JEWELRY FROM THE SITE OF ARTESIAN

Mikhail G. Abramzon*, Nikolai I. Vinokourov**

* *Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia*
abramzon-m@mail.ru

** *Moscow State Pedagogical University, Moscow, Russia*
vinokourov@list.ru

Acknowledgements: Russian Foundation for Humanities (N 15-01-00251).

Abstract. The authors analyse the numismatic material which serves as the main chronological index of the fire layer at the site of Artesian in Eastern Crimea. The settlement's old citadel and adjacent districts were destroyed at the beginning of the Roman–Bosporan war of AD 45–49. The 2013 finds on the site contained boxes and coffrets with Bosporan coins (late 1 cent. BC – 1st half of AD 1 cent.), gold, silver bronze jewelry and beads, purses with Bosporan copper coins, cistophores of the Roman province of Asia, hundreds of isolated coins of Agrippia, Caesarea, Aspourgos, Gepaepyris, Mithridates III.

Among the most important recent finds are 10 gold staters of Aspourgos and Mithridates III. The unique Mithridates I's stater of 343 Bosporan era (AD 46/47) and the fire archeological context make it possible to date the destruction of the fortress to either the autumn of AD 46 or late summer – autumn of AD 47. The date of the disaster suggests that Artesian and other Mithridates III's outposts stood up to Cotys I and the Romans for one or even two years after the latter had conquered the capital and main town of Bosporus.

Keywords: Bosporus, the site of Artesian, Rome, Aspourgos, Gepaepyris, Mithridates III, Cotys I, Roman-Bosporan war of AD 45–49, coin finds, antique jewelry

Настоящая статья является продолжением серии публикаций авторов и их коллег, посвященных наиболее важным открытиям из раскопок городища Артезиан в Восточном Крыму, погибшего в сильном пожаре в начале римско-боспорской войны 45–49 гг. н.э.¹ Главным хронологическим индикатором слоя пожара выступает нумизматический материал². Несколько тысяч бронзовых боспорских монет конца I в. до н.э. – первой половины I в. н.э. найдены во всех напластованиях, связанных со временем бытования и гибели ранней цитадели. Среди важнейших находок последних лет – шкатулки и ларцы с боспорскими монетами и римскими денариями, бусами и ожерельями, золотыми, серебряными и бронзовыми ювелирными изделиями с резными камнями, кошельки с боспорской медью, кистофоры римской провинции Азия, а также десять золотых статеров боспорских царей Аспурга (14–37) и Митридата III (39–45), которые публикуются впервые. Уникальный статер Митридата 343 г. б.э. – 46/47 г. н.э. проливает свет на дату гибели городища и ход войны на Европейском Боспоре.

¹ Vinokourov 2004, 78–88; 2005, 50–60; 2007a; 2007b, 17–56; 2007c, 190–199; 2008, 67–77; 2009, 9–16; 2010a, 38–44; 2010b, 46–65; 2012; 2013, 30–40; 2014, 98–105; Abramzon 2011, 117–137; Abramzon, Vinokourov, Treyster 2012, 93–146; Abramzon, Treister, Vinokourov 2012, 207–278; Saprykin, Vinokourov, Belousov 2014, 134–162; Vinokourov, Treyster 2015, 227–239.

² См. Abramzon, Vinokourov, Treyster 2014, 5–16.

1. ПОЖАР 46/47 гг. н.э.: ИСТОРИКО-АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ

Слой пожара городища Артезиан был ранее датирован нами первым годом римско-боспорской войны – 45 г. н.э.³ Однако находка *in situ* золотого статера Митридата III, выпущенного в 343 г. б.э. – 46/47 г. н.э. (см. ниже), позволяет перенести эту дату на год или два позднее. Анализ историко-археологического контекста конкретизирует ситуацию. К моменту катастрофы закрома крепости были наполнены зерном. Северные помещения цитадели оказались завалены тоннами сгоревшего зерна. Археологический контекст определенно свидетельствует о том, что городище было сожжено вскоре после сбора урожая. Часть его хранилась в ямах, закупоренных крышками *in situ*, другая, скорее всего посевной фонд, – на верхних этажах цитадели. К тому же значительное количество найденных в горелом слое остатков длинных костей крупного рогатого скота может косвенно свидетельствовать о сезонной заготовке запасов вяленого или копченого мяса. Таким образом, пожар, по-видимому, случился в августе или начале осени, сентябре–октябре.

Крепость, очевидно, была взята штурмом без длительной осады и полностью сожжена вместе с защитниками и обитателями⁴. Весь слой пожара насыщен перегоревшими и фрагментированными костями людей и животных. Встречаются сильно кальцинированные останки, часто прогоревшие до состояния костной золы, образующие в толще пожара красно-коричневого цвета отдельные, хорошо заметные бело-серые прослойки⁵. Менее прогорели кости туловища человека, перекрывавшие гладиус⁶.

Множество ассов Аспурга и Митридата III, в большинстве своем абсолютно новых и не имеющих следов обращения, найдены в сгоревших помещениях икладах. Они могут свидетельствовать о выплаченном незадолго до катастрофы воинам гарнизона жалованье⁷ из царской казны. Масса ювелирных изделий из золота и серебра с резными камнями, хранившихся в шкатулках и ларцах, дорогая серебряная и бронзовая столовая посуда⁸ и, наконец, золотые статеры Аспурга и Митридата III из слоя пожара, безусловно, говорят о присутствии в царской крепости

³ См. Abramzon, Vinokurov, Treyster 2012, 95, прим. 4.

⁴ Как римляне во время этой войны поступали с другими крепостями и городами, следует из описания Тацитом взятия города племени сираков Успе. При его осаде использовались штурмовые лестницы и специально построенные высокие башни, с которых римляне метали горящие головни и копья внутрь города. Хотя осажденные просили о мирной сдаче, римляне взяли крепость приступом на второй день и беспощадно вырезали население (Тас. *Ann.* XII. 16–17). Другая крепость, около ст. Запорожской, также была сожжена дотла Аквиллой и Котисом. См. Goroncharovskiy 2003, 168.

⁵ Во внутреннем дворике цитадели – помещении 4, например, найдены целые массивы горелых и кальцинированных костей людей – взрослых мужчин и женщин, а также детей. Лучше всего из человеческих костей сохранялись мелкие кости кистей рук и стоп, а также отдельные зубы. Полное исследование костей из слоя гомогенного и переотложенного слоя пожара проведено в 2015 г.

⁶ Vinokurov 2010b, 52–53.

⁷ Начиная с эллинистического периода бронза систематически использовалась для выплаты военного жалованья. См. Psoma 2009, 34.

⁸ Например, поврежденные огнем серебряные канфары в фондах Восточно-Крымского историко-культурного музея-заповедника (далее – ВКИКМЗ) № по описи 123/2013, 260/2013. В ходе реставрации 2014 г. на донце одного из них обнаружена многострочная надпись, которой будет посвящена отдельная публикация.

элиты — аристократии и богатых торговцев. Драгоценности и деньги, оружие — мечи, стрелы, топоры, дротики, пращевые ядра, орудия труда — плуги, серпы и виноградарские ножи, тесла и мотыги, — остались в слое пожарища. Пепелище было перекопано при строительстве новой цитадели, предпринятом при Котисе I. Однако во время строительных работ далеко не все золото, деньги, оружие и другие ценные изделия были извлечены из слоя пожара. Возможно, это не позволили сделать недостаток времени или ливни и непогода. Следы продолжительных дождей были обнаружены при исследовании траншей выборок стен ранней цитадели, борта и дно которых в отдельных местах были покрыты глинистыми затеками и даже заметно заплыли.

Если сезон, в котором произошла катастрофа, определяется открытием в крепости сгоревших хранилищ с нетронутыми запасами зерна, то точная дата гибели городища не вполне ясна. Крепость была разрушена после появления статера с датой ГМТ — 343 г. б.э. = 46/47 г. н.э., который выступает важнейшим хронологическим индикатором этого события. Между тем статер мог быть отчеканен в любое время с начала данного года. Пожар мог произойти как в первые месяцы года, т.е. в *диосе* (сентябре–октябре) или *апеллайосе* (октябре–ноябре), так и в конце года — в месяце *гиперберетейос* (август–сентябрь)⁹, или даже в первые месяцы (*диосе* и *апеллайосе*) следующего, 47/48 г. до н.э. Таким образом, крепость пала либо в сентябре–октябре (октябре–ноябре) 46 г. н.э., либо в период с августа–сентября по октябрь–ноябрь 47 г. н.э. Последняя дата кажется нам наиболее вероятной, в пользу чего свидетельствуют аргументы, рассмотренные ниже.

Датированный статером 46/47 г. н.э. слой пожара в Артезиане позволяет уточнить ход войны на Европейском Боспоре¹⁰, в то время как рассказ Тацита сохранил только описание финальной фазы войны на азиатской стороне Боспора — с 48 по 49 г. до н.э. (Ann. XII. 15–21). Первый же ее этап до сих пор освещен слабо¹¹. Известно, что после того как младший брат Митридата Котис выдал Клавдию свободолюбивые планы царя (Dio Cass. LX. 28, 7), в 45 г. н.э. на Боспор была направлена римская армия во главе с наместником Мезии Авлом Дидием Галлом¹². Она прибыла морским путем по хорошо известному маршруту: от Нижнего Дуная до Южного Поднепровья (или Нижнего Побужья) и далее вдоль южного побережья Крыма до порта Пантикапея¹³. В боспорскую столицу также прибыли (или же находились там еще раньше) римские контингенты из провинции Вифиния-Понт¹⁴ — несколько когорт под командованием римского всадника Гая Юлия Аквилы (Tac. Ann. XII. 15). Ранее считалось, что эти когорты принадлежали армии Мезии¹⁵. Однако личность Аквилы достаточно хорошо известна. Возможно, он был

⁹ О календаре на Боспоре см. Skrzhinskaya 2010, 382.

¹⁰ О ходе войны см. Latyshev 1909, 108–109; D'yakov 1940, 76; Gaydukevich 1949, 327–328; 1955, 129; Kallistov 1952, 164, 228; Karyshkovskiy 1953, 179–190; Blavatskiy 1964, 147; 1985, 228; Gajdukevich 1971, 340–343; Tsvetaeva 1979, 16–53; Kadeev 1979, 60–61; 1981, 18–19; Zubar', Smal'ko 1993, 225–230; Frolova 1997, 83–86; Puzdrovskiy 2001, 212–217; Frolova, Ireland 2002, 9–10; Goroncharovskiy 2002, 197–206; 2003, 161–170; Saprykin 2002, 243–259; Saprykin, Ermolin 2010, 77; Panov 2012, 10–14; Abramzon, Vinokurov, Treyster 2012, 93–146.

¹¹ О ходе войны на Европейском Боспоре см. Goroncharovskiy 2003, 165–166.

¹² Предположительно, это мог быть VIII Августов легион. См. Goroncharovskiy 2003, 165.

¹³ Saprykin, Ermolin 2010, 77.

¹⁴ Speidel, French 1985, 97–102.

¹⁵ Speidel, French 1985, 97, n. 3.

уроженцем Амастрии¹⁶; его имя связывают со строительством дорог в Вифинии, в частности с дорогой, ведущей в Никею (CIL. III. 346 = IGR. III. 15). Аквила также предположительно идентифицируется с Гаем Юлием Аквиллой, прокуратором Вифинии в 57/58 гг. н.э.¹⁷ Отсюда, в 45 г. н.э. Аквила командовал когортами, принадлежавшими вифинской армии¹⁸, которые могли стоять гарнизонами в Боспорском царстве еще в начале I в. н.э.¹⁹ Вифинские силы, по-видимому, также обеспечивали инструкторами боспорскую армию, которая была вооружена по римскому образцу (Tac. Ann. XII. 16)²⁰. Что касается войск Мезии, то они только дважды выдвигались восточнее Харакса, причем только при чрезвычайных обстоятельствах, таких, как римско-боспорская война 45–49 гг., а также экспедиция 66 г. н.э., и каждый раз вскоре покидали занятую ими территорию²¹.

После захвата римлянами и Котисом столицы и побережья боевые действия, без сомнения, переносятся на периферию Европейского Боспора, охватывая мелкие городки, сельские усадьбы, резиденции знати, крепости и сигнально-сторожевые башни, линии обороны, в том числе по Асандрову валу. Войска Котиса и римлян перекрывали коммуникации и пути передвижения Митридата III, последовательно уничтожали крепости, где находились небольшие гарнизоны и военные поселенцы, сохранявшие преданность свергнутому царю, который, по свидетельству Тацита, «не имел постоянного пристанища» (Ann. XII. 15) и, очевидно, метался между поселениями. Открыты археологические свидетельства того, что судьбу городища Артезиан разделили многие другие крепости, расположенные в этом районе Восточного Крыма и имевшие важное стратегическое значение. Слои синхронных пожаров и разрушений выявлены на городищах Багерово (северное)²², Ново-Отрадное, Маяк, Тасуново²³, Михайловское и др. Эти поселения, включая Артезиан²⁴, размещавшиеся вдоль нескольких важнейших дорог, прикрывали подходы к Пантикапею, Илурату²⁵ и другим городам²⁶.

Поражение, нанесенное Митридату римлянами и Котисом I в столичной области, сделало дальнейшее продолжение его борьбы на Европейском Боспоре бесперспективным. Его крепости – Пароста, Бион, Тарона и др. – были разрушены, хора разорена, преданные ему население и военные поселенцы понесли большие потери. Уничтожив форпосты Митридата на Европейском Боспоре (среди которых был и Артезиан, павший, по всей видимости, осенью 47 г. н.э.), основные силы

¹⁶ Goroncharovskiy 2003, 166.

¹⁷ Magie 1950/II, 1397–1398, 1400.

¹⁸ В провинции Вифиния-Понт стояли как минимум три когорты и вспомогательный конный отряд, не считая когорт из местных жителей (Zubar', Shmal'ko 1993, 227; Goroncharovskiy 2003, 165, прим. 31).

¹⁹ Speidel, French 1985, 98.

²⁰ Speidel, French 1985, 102.

²¹ Speidel, French 1985, Fig. 101, 102.

²² Тарона, по Клавдию Птолемею (Ptol. III. 6. 5). См. Maslennikov 1998, 125.

²³ Бион, по Клавдию Птолемею (Ptol. III. 6. 5). См. Maslennikov 1998, 125.

²⁴ Возможно, Пароста (Ptol. III. 6. 5). См. Zubar', Maslennikov 1987, 44. Позднее А.А. Масленников (1998, 125) ассоциировал Паросту либо с Артезианом, либо с Либкнехтовкой, а В.Г. Зубарев (Zubarev 2005) – с Багерово (северное).

²⁵ Строительство крепости Илурат предположительно связывается с деятельностью Митридата по защите западных подступов к Пантикапею (Goroncharovskiy 2003, 164, прим. 25).

²⁶ Maslennikov 1998, 259–260.

римлян покинули страну, а с Котисом остались лишь несколько когорт под начальством Аквилы.

Митридат получил известие об уходе армии Дидия в 48 г. н.э., что следует из сообщения Тацита об этом в XII книге «Анналов» (Ann. XII. 15), в которой описываются события начиная именно с 48 г. н.э. Таким образом, только к данному моменту сопротивление Митридата на Европейском Боспоре было окончательно сломлено, и он с «перебежчиками» и собранным войском отправляется в более труднодоступную для противника азиатскую часть Боспора, к дандарам²⁷ (Тас. Ann. XII. 15), а затем скрывается за его пределами. Здесь положение Митридата продолжает ухудшаться: крепости Созы (где находился сам царь), Успе и прочие²⁸ пали одна за другой; наконец, союзники – дандары и сираки, запуганные римлянами, отвернулись от него. В конечном итоге, Митридат, загнанный и преследуемый повсюду врагами, сдался союзнику римлян царю аорсов Эвнону и в 49 г. н.э. был доставлен в Рим прокуратором провинции Вифиния-Понт Юнием Цилоном (Тас. Ann. XII. 18–21).

В ходе войны, без сомнения, римляне привлекали значительные силы, комбинируя действия флота и сухопутных подразделений, дислоцировавшихся в римских нижнедунайских провинциях²⁹ и провинции Вифиния-Понт³⁰, а также союзников³¹. Весьма обременительные и финансово затратные операции, связанные с морскими перевозками римских войск, подвозом припасов и снаряжения, возлагались на греческие города понтийского побережья³². Так, в частности, Византий мог принимать непосредственное участие в перевозке по морю римских контингентов из Азии и подвозе для них продовольствия, поскольку Тацит отмечает, что город был сильно истощен в результате недавних войн с Боспорским царством, и император Клавдий освободил его на пять лет от податей (Ann. XII. 63).

Итак, открытие слоя пожара 46/47 г. н.э. на городище Артезиан имеет чрезвычайно важное значение для изучения хода римско-боспорской войны, поскольку до сих пор ни один памятник на Боспоре, ни в городах, ни на хоре, не давал точно датированных археологических следов этого масштабного противостояния, в которое были вовлечены римляне, боспоряне, меотские и сарматские племена (дандарии, сираки, аорсы и др.), а также малоазийские греки. Мощностъ слоя катастрофы³³ сопровождается невероятным количеством в нем разнообразных и богатых находок, а конкретная и однозначная датировка по позднему нумизматическому материалу времени Митридата III свидетельствует о гибели крепости

²⁷ По мнению В.А. Горончаровского (2003, 166–167), первый этап войны, связанный с Дидием, завершился не позднее 46 г. н.э., причем Митридат в это время, по-видимому, уже находился у сираков.

²⁸ Ко времени противостояния Митридата III и Котиса I относят разрушение и сигнально-сторожевых башен и пунктов на юго-восточной границе Боспорского царства. Римляне и Котис также сожгли крепость у ст. Запорожская, разрушили монументальное здание на Семибратнем городище, дома-башни около ст. Анапской, на поселениях Цемдолинское и Владимировка. См. Bonin, Meleshko 2008, 52; Goroncharovskiy 2003, 168.

²⁹ Saprykin, Ermolin 2010, 77.

³⁰ Speidel, French 1985, 97–102.

³¹ Например, аорсов, чья конница принимала участие в операциях римлян против дандаров (Тас. Ann. XII. 15).

³² Goroncharovskiy 2003, 165.

³³ Толщина массы продуктов горения внутри помещений крепости доходила до 1,20–1,50 м.

не позднее осени 47 г. н.э. Находки в слое пожара узко датируемых комплексов позволяют говорить о городище Артезиан как реперном памятнике середины I в. н.э. для территории Боспора. Несмотря на то что слой разрушения и большинство помещений цитадели были перекопаны после катастрофы, первостепенное значение памятника для реконструкции хронологии исторических событий Боспора не вызывает сомнений.

Установлено, что при разборе руин после пожара плиты вымосток некоторых внутренних помещений цитадели были сняты. Сохранившиеся пифосы также были извлечены. Ямы из-под них засыпаны слоем сырцового развала с большим содержанием углей, сгоревшего зерна, фрагментами прогоревшей керамики, среди которой преобладали закопченные обломки пифосов. В слое переотложенного пожара, который оказался в траншеях выборок стен и нивелировочной насыпи, найдены многочисленные остатки разбитых пифосов, амфор, простых гончарных кувшинов и мисок, части краснолаковых открытых сосудов, терракотовых фигурок, прогоревшие фрагменты железных оковок, петель и замков ларцов и сундуков, гвоздей, сильно корродированные обломки орудий труда и предметы вооружения. Реже встречались перегоревшие бронзовые монеты Агриппии, Кесарии, Аспурга, Гепеирии и Митридата III, раздавленные и оплавленные стеклянные сосуды, целые и фрагментированные сосудики для благовоний, ювелирные изделия и металлические детали одежды.

2. КОМПЛЕКСЫ С МОНЕТАМИ И ЮВЕЛИРНЫМИ ИЗДЕЛИЯМИ ИЗ ПОЛУПОДВАЛЬНЫХ ПОМЕЩЕНИЙ 4 и 10

2.1. Помещения 4 и 10

Полуподвальный ярус цитадели составляли десять прямоугольных помещений, сгоревших в результате штурма³⁴ (рис. 1). Их развалины после пожара были засыпаны нивелировочным слоем под новую крепость и поэтому уцелели. От верхних этажей ничего не сохранилось, кроме упавших вниз, в ямы и на полы полуподвалов, перегоревших и фрагментированных строительных конструкций и вещей. Наиболее важные закрытые комплексы с монетами и ювелирными изделиями (клады, шкатулки и ларцы, кошельки) оказались сосредоточены в центральном помещении 4 и юго-восточном угловом помещении 10³⁵.

Помещение 4 в форме вытянутого с юга на север прямоугольника располагалось в средней части цитадели. Оно было самым большим по площади (около 72 м²)³⁶. Значительная часть его уничтожена поздними глубокими перекопами: хозяйственными ямами и строительным котлованом позднеантичного каменного колодца. Входы в помещение 4 были с запада со стороны помещения 2 и с севера – через

³⁴ Saprykin, Vinokurov, Belousov 2014, 136–137.

³⁵ Vinokurov 2014, 98–105.

³⁶ О планировке помещений, расположенных выше, судить сложно, но вполне вероятно, что они в целом могли повторять нижний ярус цитадели. По крайней мере, несущие стены определяли устройство жилых и хозяйственных блоков верхних этажей. Таким образом, возможно, что над помещением 4 находилось подобное по площади и плану помещение, скорее всего большой зал. Именно оттуда во время пожара упали вниз многие ювелирные украшения и золотые статоры, найденные в гомогенном слое пожара. Разумеется, это не касается содержимого шкатулок и кладов, закопанных накануне катастрофы.

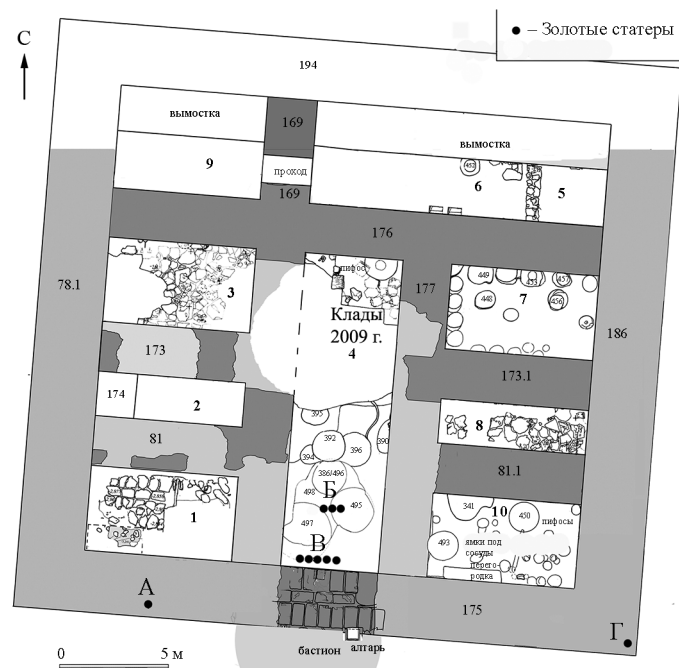


Рис. 1. План ранней цитадели Артезиана

возможный проем в стене 176. Судя по сохранившимся нескольким ямам, в северной и южной части помещения 4 располагалось хранилище с пифосами средних размеров, вкопанными на $\frac{1}{2}$ или $\frac{3}{4}$ высоты. Точное количество пифосов в хранилище неизвестно. Кроме того, на юге помещения располагалось несколько больших хозяйственных ям.

Помещение 10 площадью около 35 м² занимало юго-восточный угол цитадели (рис. 1). Судя по остаткам пифосов и больших амфор, ямам из-под извлеченных сосудов, оно также имело хозяйственное назначение и служило хранилищем для припасов. Помещение полностью выгорело в пожаре, слой которого насыщен крупными углями, кусками обгоревшей глиняной обмазки, мелким бутовым камнем, щебнем, пластинами кальцинированных костей людей и животных, перегоревшими морскими раковинами, ошлакованной и перегоревшей керамикой. Среди индивидуальных находок в нем преобладали фрагменты терракотовых статуэток, изделия из металла, бусы и подвески, монеты Аспурга, Гепепирии и Митридата³⁷.

В ходе раскопок 2003–2014 гг. в помещениях 4 и 10 были найдены комплексы боспорских монет и ювелирных изделий, хранившиеся в шкатулках и ларцах, кошельки с боспорской медью, римские серебряные монеты, золотые боспорские статеры, а также несколько сотен единичных боспорских бронзовых монет конца I в. до н.э. – первой половины I в. н.э. В целом же из слоя пожара происходит несколько тысяч монет, из которых в фондах ВКИКМЗ хранится 1471 экз.³⁸ Многие монеты сильно обожжены, из них около 650 не поддается определению или не расчищены.

³⁷ Vinokurov 2013, 30–40; Vinokurov, Treyster 2015, 229–230.

³⁸ Остальные монеты из-за крайне плачевного состояния списаны с музейного учета.

2.2. Боспорские бронзовые монеты

Все монеты из слоя пожара делятся на две группы: боспорские и римские. Нумизматический материал охватывает хронологический отрезок с 63 г. до н.э. до конца правления Митридата III. Монеты самого Митридата III после римско-боспорской войны 45–49 гг. н.э. вкладах почти не встречаются: по-видимому, они были изъяты из обращения при Котисе I³⁹.

Самая ранняя монета из слоя пожара – пантикапейский обол типа «голова Аполлона/орел на молниях, ΠΑΝΤΙΚΑΠΑΙΤΩΝ»⁴⁰, относящийся ко времени правления Фарнака (63–49/48 гг. до н.э.). Далее следует чекан Асандра (49/48–21/20 гг. до н.э.), представленный оболком типа «мужская голова/нос корабля, ΑΡΧΟΝΤΟΣ ΑΣΑΝΔΡΟΥ» с контрамарками на обеих сторонах в виде звезды⁴¹ и пантикапейским тетрахаком типа «голова Аполлона-Асандра/пегас, ΠΑΝΤΙΚΑΠΑΙΤΩΝ»⁴².

Нередко встречается городская медь, выпускавшаяся от имени Кесарии⁴³ и Агриппии⁴⁴ в 13–12 гг. до н.э. (табл. I, 1–2). Обнаружено также несколько монет боспорских правителей ΒΑΣΙΛΕΥΣ⁴⁵ и ΒΑΣΙΛΕΥΣ⁴⁶ (конец I в. до н.э.).

Абсолютное большинство боспорских монет представлено ассами Аспурга⁴⁷ (табл. I, 3–5), Гепепирии⁴⁸ (табл. I, 6) и Митридата III⁴⁹ (табл. I, 7–9), причем монет последнего царя найдено вдвое больше, чем остальных. Не определенные монеты (две россыпи – 93 и 130 экз. из научно-вспомогательного фонда НВФ КИКЗ), поврежденные огнем, по-видимому, также представляют собой ассы трех этих правителей и городскую медь. Как свидетельствует ряд кладов⁵⁰, все эти монеты обращались на рынке одновременно.

Как отмечено выше, значительная часть денег Аспурга и Митридата III – совершенно новые монеты, не имеющие следов обращения. Эти деньги явно представляют часть гарнизонной или царской казны и выплаченного жалования. Об этом свидетельствует также тот факт, что среди монет Аспурга доминируют новые ассы

³⁹ Исключение составляет Керченский клад 1914 г., включавший монеты Митридата III, Котиса I, Рескупорида II и Евпатора. См. ОАК за 1913–1915 гг., 1918, 99.

⁴⁰ ВКИКМЗ. Инв. № НВФ-8721. SNG BM 945; Frolova, Ireland 2002. Pl. XV, 2–20; XVI, 1–5.

⁴¹ ВКИКМЗ. Инв. № КН-7637. Frolova, Ireland 2002. Pl. XXI, 9–12.

⁴² ВКИКМЗ. Инв. № КП-178652. SNG BM 955–956; SNG Stancomb 611–612; Frolova, Ireland 2002. Pl. XXVI, 1–24; XXVII, 1–9.

⁴³ RPC I. № 1936; SNG Stancomb 614–615; Frolova, Ireland 2002. Pl. XXXI, 1–29; XXXII, 1–7.

⁴⁴ RPC I. № 1935; SNG Stancomb 631; Frolova, Ireland 2002. Pl. XXXII, 8–25; XXXIII, 1–23.

⁴⁵ Представлены типы: 1) «Персей/герма» (Frolova, Ireland 2002. Pl. XXXVIII, 20–28; XXXIX, 1–9). ВКИКМЗ. Инв. № НВФ-4339, КН-7651, НВФ-11089; 2) «Деметра/голова быка» (Frolova, Ireland 2002. Pl. XXXV, 1–8a). ВКИКМЗ. Инв. № КП-184075; 3) «голова Афины/голова коня» (Frolova, Ireland 2002. Pl. XXXV, 9–23). ВКИКМЗ. Инв. № НВФ-12379.

⁴⁶ Тип «Геракл/дерево Гесперид, обвитое змеей» (Frolova, Ireland 2002. Pl. XXXIX, 28). ВКИКМЗ. Инв. № НВФ-4355.

⁴⁷ RPC I. № 1904; SNG Stancomb 966–997; Frolova, Ireland 2002. Pl. XLIII, 1–21; XLIV, 9–20, XLV, 1–21; XVI, 1–7.

⁴⁸ RPC I. № 1907; Frolova, Ireland 2002. Pl. XLVII, 1–18; XLVIII, 1–3.

⁴⁹ RPC I. № 1910–1911; SNG Stancomb 968–969; Frolova, Ireland 2002. Pl. XLVII, 1–18; XLVIII, 1–3; XLIX, 2–18; L, 1–17; LI, 1–12.

⁵⁰ Клад 1963 г. из Сукко (Abramzon, Frolova, Gorlov 2001, 287–295); клад 2009 г. из Артезиана (Abramzon, Treister, Vinokurov 2012, 207–278).

с портретом Калигулы⁵¹ (табл. I, 4–5), выпущенные после вступления того на престол 18 марта 37 г. н.э.; старых ассов Аспурга с портретом Тиберия⁵² (табл. I, 3), чеканившихся в 14–37 гг. н.э., немного. Кроме того, заметна большая терпимость в весе ассов Аспурга и Митридата III. Многие монеты Митридата биты очень небрежно и спешно, возможно, накануне или в самом начале римско-боспорской войны. Среди них часто встречаются экземпляры, отчеканенные на кружках неправильной, овальной формы или с изображениями, лишь частично попавшими на монетное поле⁵³. Ассы Митридата III представлены двумя типами: на реверсе более редкого типа помещен портрет его матери Гепеирии⁵⁴ (табл. I, 7), на реверсе массового типа – атрибуты Геракла и Посейдона⁵⁵ (табл. I, 8–9). Выпуск Митридатом ассов первого типа следует приурочить к моменту чеканки им золотых статеров 39 г. н.э.; чеканка монет второго типа гораздо интенсивнее, чем первого, и связана с ним общими штемпелями лицевых сторон.

2.3. Шкатулки из помещения 4

В 2009 г. в помещении 4 в яме из-под пифоса были найдены два клада, хранившиеся в двух шкатулках⁵⁶. Вмести они содержали 244 бронзовые боспорские монеты конца I в. до н.э. – первой половины I в. н.э., 10 серебряных римских денариев (Август, Тиберий), а также золотые, серебряные и бронзовые ювелирные изделия и стеклянные сосуды. Боспорские монеты представлены городской медью (Кесария и Агриппия) и ассами, выпущенными Митридатом III и его родителями – Аспургом и Гепеирией.

В 2013 г. в ямном котловане помещения 4 найдены многочисленные целые и фрагментированные серебряные и золотые украшения, а также монеты. Явно из сгоревших шкатулок происходят ювелирные изделия из золота и серебра с полудрагоценными камнями, обнаруженные при расчистке ямного котлована: 1) налобный венчик на кожаной или тканой основе, состоящий из подвески в виде золотой лунницы⁵⁷, нашивных бляшек⁵⁸ и застежки (табл. II, 1); 2) золотые витые подовальной формы серьги с бусинами из серебра⁵⁹ (табл. II, 2); 3) золотая витая

⁵¹ RPC I. № 1904.

⁵² SNG Stancomb 966–967.

⁵³ Abramzon, Vinokurov, Treyster 2012, 112.

⁵⁴ RPC I. № 1911.

⁵⁵ RPC I. № 1910.

⁵⁶ Винокуров 2010б, 55–61; Abramzon 2011, 117–137; Abramzon, Vinokurov, Treyster 2012, 93–146; Abramzon, Treister, Vinokurov 2012, 207–278.

⁵⁷ ВКИКМЗ. Временное хранение № 9397. Подобные лунницы получили широкое распространение в Северном Причерноморье. Ср., например, с подвеской из Ольвии (Альбом к ОАК за 1882–1898 гг. Табл. 41, 232).

⁵⁸ ВКИКМЗ. Временное хранение № 9398–9409. Диаметр: 6–7 мм. Лунница выполнена из пластины, в верхней части которой закреплена петля для подвешивания из свернутой полоски металла с бортиком по краю. Лицевая сторона лунницы украшена узором из напаянной гладкой и рубчатой проволоки, а также шариков зерни. В центре лунницы – в касте круглая вставка из граната темно-красного цвета. По углам, обращенным вниз, – овальные вставки из стеклопасты. Нашивные бляшки из тонкой золотой фольги имеют округлую форму с двумя отверстиями для пришивания. Они двух типов: у первого типа в центре – рельефная полусфера, по краю – валик; у второго – в центре рельефное изображение розетки или пятилучевой звезды.

⁵⁹ ВКИКМЗ. Временное хранение № 9386–9387. Размер: 23 x 26 мм.

подовальной формы серьга с бусиной из серебра⁶⁰; 4) золотой перстень со вставкой в виде трилистника из граната темно-красного цвета⁶¹ (табл. II, 3); 5) золотой перстень с овальным щитком и вставкой – геммой из граната темно-красного цвета с резным изображением обнаженной сидящей Афродиты, держащей в вытянутой правой руке край одежды⁶² (табл. III, 1, 1a); 6) золотой перстень с овальным щитком и геммой из граната темно-красного цвета с резным изображением кузнечика⁶³ (табл. III, 3); 7) золотая подвеска в виде пластины овальной формы с вставкой из граната темно-красного цвета с резным изображением головы Аполлона или молодой женщины влево⁶⁴ (табл. III, 2); 8) золотая подвеска в виде лунницы с шариками по краям и в центре⁶⁵; 9) серебряная шпилька для волос⁶⁶ со шляпкой вверх, украшенной вставкой из граната темно-красного цвета в касте из гладкой золотой полоски, обрамленной пояском зерни (табл. II, 4); 10) серебряная шпилька для волос⁶⁷ со шляпкой вверх, украшенной вставкой из граната темно-красного цвета в касте из гладкой золотой полоски. На вставке резное изображение мужской фигуры влево (Гермес?).

Остатки шкатулок представлены бронзовыми деталями замков, часто сложной формы, с медными и железными заклепками и колечками; развалами бронзовых фигурных скобок, гвоздиков, стержней петель и пластинок от облицовки с отверстиями для крепежа (в некоторых из них остались железные гвозди и шипы); бронзовыми кольцами. О количестве сгоревших шкатулок и ларцов в помещении 4 можно судить по найденным здесь пяти ключам. Последние имели четыре-пять зубцов и кольцо для подвешивания. Более крупные ключи с тремя зубцами, несомненно, были от больших сундуков или ларей.

Из помещения 4 и в выбросах из него происходят также десяток кошельков и восемь из десяти золотых статеров (см. ниже). Как отмечено выше, статеры вместе с частью золотых ювелирных изделий могли упасть вниз со второго этажа из зала, расположенного над помещением 4.

2.4. Ларец из помещения 10

В 2013 г. в центре восточной части помещения 10, между пифосными ямами, найдены остатки сгоревшего небольшого ларца, перемешанные в слое горения с

⁶⁰ ВКИКМЗ. Опись 379/2013.

⁶¹ ВКИКМЗ. Опись 376/2013.

⁶² ВКИКМЗ. Временное хранение № 9391. Размер: 23 x 22 мм. Щиток: 16 x 14 мм. Вставка: 14 x 11 мм. Аналогия: ср. Walter 1926, 162. № 1453. Pl. XX, 1453. Греция.

⁶³ ВКИКМЗ. Временное хранение № 9392. Размер: 22 x 23 мм. Щиток: 11 x 9 мм. Вставка: 8 x 6 мм. Мотив кузнечика получил широкое распространение в греко-римской глиптике. Аналогия: ср. Walter 1926, 252. № 2545–2546. Также, для типа саранчи или кузнечика см. Zwiierlein-Diehl 1973/I, 163. Nr. 535. Taf. 90, 535; Maaskant-Kleibrink 1978. № 1146; Weiss 2007, 275. Nr. 500. Taf. 67, 500.

⁶⁴ ВКИКМЗ. Временное хранение № 9395. Каст: 10 x 9 мм. Вставка: 8 x 7 мм. Гемма выполнена в позднеэллинистической традиции «fine-wheel-style» (или в республиканском «wheel style»). Датируется эпохой Августа, точнее началом I в. н.э. Для типа см. Maaskant-Kleibrink 1986, 27. № 56 (с библиографией). Ср. также с геммой с типом «new comedy mask», в частности, с изображением юноши в профиль, вправо. См. Henig 1994, 114. № 212.

⁶⁵ ВКИКМЗ. Временное хранение № 9396.

⁶⁶ ВКИКМЗ. Временное хранение № 9393.

⁶⁷ ВКИКМЗ. Временное хранение № 9394.

монетами, бусами, ювелирными изделиями и другими предметами⁶⁸. От самого ларца, в котором находились деньги и украшения, сохранились лишь бронзовые облицовочные пластины и детали петель, гвоздики, механизм и щечки замка округлой формы, ключ в личинке замка.

Содержимое ларца концентрировалось на площади около 1 м² на полу помещения. Прежде всего, это скопление бронзовых боспорских монет конца I в. до н.э. — первой половины I в. н.э., частью спаявшихся в столбики или кучки, включавшие от 3–4 до 10 монет⁶⁹. Среди этого материала выделяются два довольно больших кластера, насчитывающие более четырех и пяти десятков прикипевших друг к другу монет⁷⁰. По-видимому, спаявшиеся монеты представляют содержимое нескольких кошельков-мешочков, хранившихся в ларце. Всего из него происходят 125 бронзовых монет, еще десяток их найден в слое пожара над помещением 10, но он может быть не связан с ларцом. В этом нумизматическом комплексе присутствует также сильно изношенный серебряный денарий Юлия Цезаря⁷¹ (см. ниже). Не исключено, что непосредственное отношение к ларцу имеют публикуемые ниже три кистифора римской провинции Азия (табл. I, 10–12) из слоя пожара над помещением 10, подобно римским денариям из двух шкатулок, найденных в помещении 4 в 2009 г.

Кроме 126 монет, в ларце хранились ювелирные изделия и различные предметы, среди которых: пара золотых витых серег подовальной формы, выполненных из шести проволок — трех рубчатых и трех гладких, соединяющихся на концах и образующих застежку из петли и крючка⁷²; более 70 разнообразных бусин и подвесок от ожерелий — из египетского фаянса, стекла, сердолика, коралла, горного хрусталя⁷³; оплавленная округлая бусина из белого стекла с прикипевшими частями бронзового браслета⁷⁴; костяная тессера с граффито на одной стороне в виде XII и IV (римское и греческое обозначения числа 12)⁷⁵; костяные иголки для плетения; свинцовая гирька.

В ларце находились также бронзовые изделия (сохранившиеся целиком и фрагментарно): две фибулы (одна из них массивная, изогнутая, римского типа); браслет или стиль с окончанием в виде шишечки; подвеска в виде двух спаянных шариков; округлая бляшка; один или несколько сосудишков, от которых сохранились лишь стенки; кольца от пряжек и т.д. Найдены также фрагменты лезвий железных ножей, меча или кинжала.

Скорее всего, ларец с монетами, ювелирными изделиями и перечисленными предметами не был спрятан в помещении 10, а упал в него со второго этажа во время обрушения горевших конструкций потолка.

⁶⁸ Vinokurov 2014, 103–104.

⁶⁹ Vinokurov 2014, 103. ВКИКМЗ. № описи 288–296/2013 — 9 экз.; 118–127/2013 — 10 экз.; 311–313/2013 — 3 экз. и т.д.

⁷⁰ ВКИКМЗ. № описи 184–225/2013 — 42 экз.; 230–281/2013 — 52 экз.

⁷¹ ВКИКМЗ. Инв. № КП-185628. Вес 5,2 г. В монете пробито отверстие для ношения в качестве подвески.

⁷² ВКИКМЗ. Временное хранение № 9301–9302.

⁷³ ВКИКМЗ. № описи 146.1–73/2013.

⁷⁴ ВКИКМЗ. № описи 127/2013.

⁷⁵ ВКИКМЗ. № описи 117/2013. По мнению М.Ю. Трейстера, тессера была привезена, скорее всего, из Италии, где шашки данного типа получили наибольшее распространение. Находка такой тессеры в Артезиане подчеркивает высокий статус этого городка, в котором пользовались популярностью игры предположительно александрийского происхождения. В Северном Причерноморье подобные тессеры с двойными числовыми обозначениями были найдены только в Ольвии, Херсонесе, Пантикапее (Vinokurov, Treyster 2015, 227–239).

2.5. Кошельки или части кладов из помещения 4

Обитатели крепости, находившиеся в момент штурма в помещении 4 (внутреннем двореке цитадели), погибли под завалами обрушившихся горевших деревянных конструкций перекрытий. Кто-то из них имел с собой шкатулки с перечисленными выше ценностями. Кроме того, у погибших были с собой кошельки-мешочки с деньгами, о чем свидетельствуют находки в слое горения нескольких десятков кучек спаявшихся бронзовых монет. Часть их, возможно, была спрятана в ямах, шкатулках или без таковых. Раскопки 2013 г. дали более десятка таких кластеров-кошельков. Количество монет в них колебалось в среднем от 6–8 до 25 штук.

Таблица 1

Распределение монет в кошельках (помещение 4)

№ п/п	№ описи	Количество монет	№ п/п	№ описи	Количество монет
1	508–513/2013	6	6	480–496/2013	17
2	474–479/2013	6	7	385–404/2013	20
3	304–310/2013	7	8	411–431/2013	21
4	377–384/2013	8	9	331–355/2013	25
5	459–471/2013	13	10	432–456/2013	25

Подобные кластеры и стопки спаявшихся монет найдены и в других местах пожара, а также в нивелировочном слое и слое переотложенного пожара. Часть монет определяема. Так, например, хорошо сохранились три стопки бронзовых монет из раскопок 2011 г. Состав их включает тот же набор типов, что и клады 2009 г.: медь Кесарии и Агриппии, Аспурга, Гепеирии, Митридата III. В первой стопке оказались 4 монеты: Кесария – 1, Агриппия – 2, Митридат III – 1⁷⁶. Вторую стопку образовали по две монеты Аспурга и Митридата III⁷⁷. В слое переотложенного пожара найдена третья стопка, состоявшая из 8 монет: Гепеирия – 2, Аспург – 3, Митридат III – 3⁷⁸.

2.6. Римские монеты

Поскольку римские монеты I в. до н.э. – I в. н.э. крайне редко встречаются на Боспоре, присутствие этих денег в комплексах из слоя пожара едва ли можно объяснить социальными, экономическими, политическими или дипломатическими контактами их владельцев с римлянами до войны, хотя такие контакты, как свидетельствуют находки в Артезиане римских изделий⁷⁹, несомненно, имели место. Напротив, присутствие римских монет определенно связано с появлением на Боспоре в 45 г. н.э. римских войск, поддержавших Котиса I. Римские деньги, несомненно, указывают на проведение в регионе военных операций и использование серебра для выплат жалования римским контингентам. Так, кистофоры, занесенные в регион воинскими подразделениями из провинции Вифиния-Понт,

⁷⁶ ВКИМЗ. Инв. № КП-181672, НВФ-11067–11069.

⁷⁷ ВКИМЗ. Инв. № НВФ-11090, НВФ-11092–11093, КП-181681.

⁷⁸ ВКИМЗ. Инв. № НВФ-11177–11182, НВФ-11184, КП-181730.

⁷⁹ Среди них, например, имеется золотой перстень с геммой, которая является производением римской глиптики позднереспубликанского или раннеимператорского времени (см. Abramzon, Treister, Vinokurov 2012, 224. Fig. 7, 4; 226–228).

по-видимому, предназначались для выплат вифинским когортам, составлявшим гарнизоны в боспорской столице и других пунктах.

Сильно изношенный денарий Цезаря с типом головы Венеры на аверсе является старейшей римской монетой из слоя пожара. Вместе со 125 бронзовыми боспорскими монетами он находился в небольшом ларце, найденном в помещении 10 в 2013 г. Изображение на реверсе не удастся точно определить; возможно, это тип трофея⁸⁰. Денарий датируется 47–45 гг. до н.э. Без сомнения, он был занесен на Боспор римскими войсками, подобно другим денариям Цезаря, найденным в регионе⁸¹. Так, например, денарий Цезаря, отчеканенный в Африке в 47 г. до н.э.⁸², из клада, найденного на косе Чушка в 1870 г.⁸³, мог быть занесен военными контингентами, отправленными Цезарем на Боспор из Египта в 47 г. до н.э. для борьбы с Фарнаком. Находка в Пантикапее двух ауреусов Цезаря, датированных 45–44 гг. до н.э.⁸⁴, также указывает на присутствие римлян в боспорской столице при Асандре⁸⁵.

Клады 2009 г. из помещения 4 содержат четыре денария Августа и шесть – Тиберия. Денарий Августа с типом реверса в виде комбинированного военного и морского трофея⁸⁶, отчеканенный в Брундизии или Риме в 29–27 гг. до н.э., является старейшей монетой в этих кладах. Остальные три денария Августа с типом реверса в виде фигур Гая и Луция Цезарей выпущены в Лугдуне в период со 2 г. до н.э. по 4 г. н.э.⁸⁷ Еще один экземпляр данного типа происходит из нивелировочного слоя⁸⁸ (табл. I, 13).

Все шесть денариев Тиберия из кладов, имеющие общий тип реверса в виде сидящей женской фигуры в сопровождении легенды PONTIF MAXIM, также выпущены монетным двором Лугдуна⁸⁹. Этот тип денария чеканился на протяжении большей части правления Тиберия (14–37 гг.).

Особый интерес представляет находка в 2013 г. в слое пожара над помещением 10 трех кистофоров римской провинции Азия⁹⁰, один из которых принадлежит Марку Антонию (Эфес, 39 г. до н.э.)⁹¹ (табл. I, 10), два других – Августу: 1) Эфес, 25–20 гг. до н.э.⁹² (табл. I, 11); 2) Пергам, 19–18 гг. до н.э.⁹³ (табл. I, 12). Возможно, они могут быть связаны с комплексом монет из ларца, найденного в том же помещении.

Кистофорическая тетрадрахма приравнивалась по стоимости к трем римским денариям или 48–54 ассариям⁹⁴. Гражданские войны 49–31 гг. до н.э. упростили

⁸⁰ RRC I. № 452/5, 468/1.

⁸¹ Abramzon, Treister, Vinokurov 2012, 217.

⁸² RRC I, 471. № 458.

⁸³ Abramzon, Frolova 2007–2008, 293. № 1.

⁸⁴ RRC I, 485. № 475/1, 495, 481/1.

⁸⁵ Treyster 1993, 53–54, 66–69.

⁸⁶ RIC I, 60. № 265a. Pl. 5.

⁸⁷ RIC I, 55. № 207, 210, 212.

⁸⁸ ВКИМЗ. Инв. № КП-185627. Вес 3,1 г.

⁸⁹ RIC I, 95. № 26, 28, 30.

⁹⁰ Abramzon, Vinokurov, Treyster 2014, 5–6; Abramzon 2015, 26–28.

⁹¹ ВКИМЗ. Инв. № КП-185624. Вес 10,7 г. Тип: RPC I, 377. № 2201.

⁹² ВКИМЗ. Инв. № КП-185625. Вес 10,8 г. Тип: RIC I. № 477, 480; RPC I, 378. № 2213.

⁹³ ВКИМЗ. Инв. № КП-185626. Вес 11,0 г. Тип: RIC I. № 506; RPC I, 379. № 2219.

⁹⁴ В провинции Азия денарий официально приравнивался к 16 ассариям, однако в Пергаме властями было официально предоставлено право менять с учетом их выгоды и налогов покупать денарии по 17 ассариев и продавать их по 18. В Эфесе денарий приравнивался к 18 ассариям (см. Verboven 2009, 101).

денежное обращение на Востоке; многие чеканки вовсе исчезли, в том числе почти полностью прекратилась чеканка кистофоров в провинции Азия. После перерыва с 68/67 по 58 г. до н.э. ряд проконсулов провинции, последним из которых был Цидерон в 51 г. до н.э., а затем Кв. Цецилий Метел Пий Сципион, проконсул Сирии в 49 г. до н.э., чеканили кистофоры в Пергаме. Вслед за ними Марк Антоний выпускал кистофоры в Эфесе (?) в 39 г. до н.э.⁹⁵ После Актийской битвы Август восстановил эту чеканку и в массовом порядке перечеканивал старые кистофоры⁹⁶. Кистофорическое серебро снова становится главным средством обращения в регионе⁹⁷. Монетные дворы Эфеса и Пергама выпустили в период между 28 и 18 гг. до н.э. — по крайней мере — от 15 до 20 миллионов кистофоров, которые наводнили всю Анатолию и, в первую очередь, провинции Азию и Вифинию-Понт. Они очень быстро завоевали здесь популярность как средство обращения, поскольку использовались при раздачах во время фестивалей в честь императорского культа, справлявшихся в главных центрах этих провинций⁹⁸. Из провинции Вифиния-Понт кистофоры могли быть занесены на Боспор когортами Аквилы, составлявшими гарнизон Пантикапея в 45 г. н.э. (Тас. Ann. XII. 15), или даже еще раньше — в самом начале I в. н.э.⁹⁹ Вместе с денариями Августа и Тиберия, также найденными в слое пожара, кистофоры могли служить для выплаты жалования вифинским когортам, стоявшим гарнизонами¹⁰⁰ на Боспоре.

Совместное обращение местных чеканок и денариев демонстрирует ряд комплексов, в том числе, например, клад, найденный недалеко от Галикарнасса, состоявший из денариев и кистофоров¹⁰¹. Это смешение валют в обращении подтверждают и совместные находки кистофоров и денариев в Артезиане и святилище рядом с перевалом Гурзуфское седло¹⁰². Два последних комплекса демонстрируют также то, что кистофоры Марка Антония соприкасались в обращении с кистофорами Августа и денариями Цезаря и его противников, а также Августа и Тиберия. Это не случайно, поскольку кистофоры Антония не были изъяты из обращения не только по причине их высокого качества, но и потому, что на них был помещен портрет Октавии, сестры Августа¹⁰³.

Кистофоры из Артезиана носят следы длительного обращения: ко времени начала римско-боспорской войны старинный кистофор Антония обращался уже более 80 лет, а кистофоры Августа — около 60 лет. То же касается и денария Августа 29–27 гг. до н.э.¹⁰⁴ из второго клада 2009 г., находившегося в обращении более 70 лет. Такое длительное обращение кистофоров не вызывает удивления, поскольку после последнего выпуска Августа в 18–17 гг. до н.э. кистофоры не чеканились более 60 лет, вплоть до правления Клавдия¹⁰⁵.

⁹⁵ Об атрибуции монетного двора и датировке см. RPC I, 377.

⁹⁶ Sutherland, Olcay, Merrington 1970; Harl 1996, 71.

⁹⁷ Merrington 1970, 85–120; RIC I, 36; Harl 1996, 70–71, 91.

⁹⁸ Harl 1996, 100.

⁹⁹ На территории Вифинии-Понта стояли также Кипрская и Фракийская когорты, воины которых тоже похоронены в Пантикапее. См. Speidel, French 1985, 97–102; Трейстер 1993, 70.

¹⁰⁰ О практике использования специальных денег для выплаты жалования гарнизонам, стоявшим на территории других стран см. Psoma 2009, 1–38.

¹⁰¹ Harl 1996, 71, n. 95.

¹⁰² Müller, Schmauder 2013, 269.

¹⁰³ Harl 1996, 99–100.

¹⁰⁴ Abramzon, Treister, Vinokurov 2012, 251. Fig. 25, 103.

¹⁰⁵ RPC I, 379.

Кистофоры крайне редко встречаются в Крыму и на Боспоре. Мы можем упомянуть всего еще две находки. Так, кистофор, выпущенный в Пергаме в 133–67 гг. до н.э., зарегистрирован в Нимфее¹⁰⁶. Вряд ли можно сомневаться в том, что он был занесен на Боспор войсками Митридата VI в 65 г. до н.э. Также при раскопках святилища у перевала Гурзуфское Седло¹⁰⁷ под руководством Н.Г. Новиченковой были найдены семь кистофоров, синхронных экземплярам из Артезиана, совместно с денарием Кв. Метелла Сципиона, отчеканенным в Африке в период его борьбы с Цезарем в 47–46 гг. до н.э.¹⁰⁸ Шесть однотипных кистофоров принадлежат чеканке Антония в Эфесе (?) в 39 г. до н.э.¹⁰⁹; один экземпляр с типом Козерога¹¹⁰ относится к упомянутому выше выпуску Августа в Эфесе. Итак, всего три находки кистофоров зарегистрированы в Крыму. Поскольку набор типов синхронных кистофоров и позднеереспубликанских денариев практически идентичен в Артезиане и Гурзуфском Седле, мы полагаем, что это не простое совпадение, тем более что Боспор и Юго-Восточный Крым входили в зону военного контроля не Мезии, а Вифинии. Очевидно, что кистофоры и денарии служили средством оплаты жалования гарнизоном, состоявшим из подразделений, прибывших из провинции Вифиния-Понт.

Наконец, следует отметить, что все римские монеты из Артезиана датируются временем не позднее конца правления Тиберия, т.е. 37 г. до н.э. Отсюда следует, что они могли поступить в крепость Артезиан еще при Аспурге (14–37 гг. н.э.), который имел титулы «друг Цезаря» и «друг римского народа». Однако римское серебро могло попасть сюда и при Митридате, как до войны, так в ходе ее, во время столкновений с римлянами.

Если точную дату поступления кистофоров и денариев на Боспор определить невозможно, абсолютно ясно, что они были завезены одновременно. Об этом свидетельствует и находка (2009 г.) в одной из шкатулок с монетами и ювелирными украшениями золотого перстня с геммой, к которому припаялась стопка римских денариев, старейший из которых датируется 29–27 гг. до н.э., а позднейшие – 14–37 гг. н.э. Как отмечено выше, совместные находки кистофоров и денариев достаточно часто встречаются вкладах из Малой Азии. Артезианская и гурзуфская находки подтверждают, что эти серебряные римские монеты могли использоваться для выплаты жалования подразделениям, прибывшим в регион из Малой Азии, т.е. из провинции Вифиния-Понт в первой половине I в. н.э.

3. ЗОЛОТЫЕ СТАТЕРЫ АСПУРГА И МИТРИДАТА III

Важнейшую находку из слоя пожара представляют десять золотых статеров Аспурга и Митридата III. Эти статеры, несомненно, связаны с присутствием в

¹⁰⁶ Golenko 1974. Табл. IV, 352. Тип: SNG France 1738–1739.

¹⁰⁷ Здесь проходила древняя дорога между Херсонесом и Боспором. При раскопках святилища было найдено 313 монет, среди которых золотой статер Лисимаха, тетрадрахма Митридата VI, золотые статеры Асандра (31/30 и 24/23 гг. до н.э.), Динамии (21/20 г. до н.э.), Аспурга (17/18 г. н.э.) и Митридата III (40 г. н.э.), римские кистофоры и денарии, а также ассы Аспурга, Гепепирии и Митридата III. См. Novichenkova 1994, 54–55; Goroncharovskiy 2003, 164; Müller, Schmauder 2013, 268–269.

¹⁰⁸ Ялтинский историко-литературный музей (далее – ЯИЛМ). Инв. № КП-21155. Novichenkova 1994, 54; Müller, Schmauder 2013, 269. Kat. IV, 11. Тип: RRC I. № 459.

¹⁰⁹ ЯИЛМ. Инв. № КП-30954. Müller, Schmauder 2013, 269. Kat. IV, 13. Тип: RPC I, 1992, 377. № 2202.

¹¹⁰ ЯИЛМ. Инв. № КП-30960. Müller, Schmauder 2013, 269. Kat. IV, 12.

царской крепости элиты, поскольку золото, в отличие от медных монет, не предназначалось для широкого повседневного пользования. По этой причине золотые боспорские статеры встречаются в основном в кладах и исключительно редко в слоях боспорских городов и в погребениях. Отмечено, что разрыв между функциями золота и меди составлял одну из важнейших социальных характеристик денежной системы Боспора римского времени. Специфические нужды малочисленной социальной элиты обслуживала золотая монета, объем чеканки которой был ограниченным. Повседневный массовый оборот же обеспечивала обильная медная монета, курс которой поддерживался государством¹¹¹.

В 2006 г. на дне траншеи выборки ТВ-175 южной крепостной стены, напротив углового юго-западного помещения 1¹¹², был обнаружен статер Аспурга (рис. 1, а) с датой АЛТ¹¹³ (прил., № 4; табл. IV, 4).

В 2013 г. в ямном котловане помещения 4 были найдены многочисленные ювелирные золотые и серебряные украшения, по-видимому, также хранившиеся в шкатулках, а также среди десятков бронзовых боспорских монет находились *in situ* три золотых статера (рис. 1, б): два – Аспурга (прил., № 3, 7; табл. IV, 3, 7) и один – Митридата III (прил., № 9; табл. IV, 9).

В нивелировочном слое, в выбросе переотложенного пожара из помещения 4, также обнаружено несколько золотых изделий, в том числе два деформированных перстня с геммами. Один перстень – с врезным изображением дельфина (?) со стилизованной веточкой (?) в пасти¹¹⁴. Второй – с овальным щитком со вставкой из граната с резным изображением Немезиды вправо¹¹⁵. Из этого же слоя происходят пять золотых статеров (рис. 1, в): три – Аспурга (прил., № 1–2, 5; табл. IV, 1, 2, 5) и два – Митридата (прил., № 8, 10; табл. IV, 8, 10). По-видимому, эти монеты упали сверху из сгоревшего зала второго этажа, расположенного прямо над помещением 4¹¹⁶.

Наконец, в 2014 г. напротив помещения 10, в углу выборок крепостных стен ТВ-186 и 175, был найден еще один статер Аспурга (рис. 1, з) с годом ГАТ (прил., № 6; табл. IV, 6). В том же слое же открыты упомянутые выше кистофоры и десятки бронзовых монет Агриппии и Кесарии, Аспурга, Гепеирии, Митридата.

Как отмечено выше, среди найденных золотых статеров имеются редкие и даже уникальные экземпляры¹¹⁷.

¹¹¹ Bezuglov 2000, 94–95.

¹¹² В помещении 1 располагалось небольшое святилище с алтарем и ямками-фависсами.

¹¹³ Vinokurov 2007a, 136. № 106.

¹¹⁴ ВКИКМЗ. № описи 24/2013. Размер: 19 x 10 мм. Каст: 10 x 11 мм.

¹¹⁵ ВКИКМЗ. № описи 11/2013.

¹¹⁶ Конечно, золотых монет было больше: известно о находке нескольких золотых статеров современными грабителями.

¹¹⁷ Главный специалист ГИМ Н.А. Фролова в ходе устной дискуссии выражала сомнение в подлинности двух статеров Митридата III: с датами НАТ (прил., № 8; табл. IV, 8) и ГМТ (прил., № 10; табл. IV, 10). В первом случае она мотивировала свое сомнение отсутствием аналогичного штемпеля *o.c.* и внешним видом портрета Клавдия на *л.с.* Вторая монета настолько необычна по виду (см. ниже), что сомнения Н.А. Фроловой по этому поводу можно понять. Однако монеты найдены *in situ* вместе со статерами Аспурга. По просьбе авторов реставратор ВКИКМЗ О.Л. Гунчина, работавшая с материалом, любезно предоставила информацию из актов осмотра золотых монет и программы их реставрации. Из документов следует, что на всех без исключения статерах присутствовали наслоения трихлората золота различной интенсивности, незначительные почвенные и известковые налеты, а также мельчайшие капли оплавленного стекла. Вокруг капелек стекла – орео-

3.1. Статеры Аспурга

Золото Аспурга представлено выпусками 315, 316, 321, 331, 333 и 334 гг. б.э. Среди этих монет имеются очень редкие экземпляры.

315 г. б.э. – 18/19 г. н.э. Статеры с датой EIT хорошо известны. В первую очередь, это экземпляр из собрания Великого Князя Александра Михайловича, опубликованный А.Л. Бертье-Делагардом¹¹⁸, а затем учтенный В.А. Анохиным¹¹⁹, Н.А. Фроловой и С. Айрлэндом¹²⁰. Известны также экземпляр, проданный на Лондонском аукционе в 2003 г.¹²¹, экземпляр из клада, найденного в 1996 г. на Тамани, в 15 км к северу от фанагорийского городища¹²², и два экземпляра из частной коллекции¹²³, отчеканенных той парой штемпелей, что и публикуемый экземпляр данного года из Артезиана¹²⁴ (прил., № 1; табл. IV, 1).

316 г. б.э. – 19/20 г. н.э. До сих пор был известен единственный экземпляр с датой $\square$ IT из коллекции П.О. Бурачкова¹²⁵, изданный А.Л. Бертье-Делагардом¹²⁶. Этот же экземпляр фигурирует в работах Э. Миннза, В.А. Анохина, Н.А. Фроловой и С. Айрлэнда и аукционном каталоге Ф. Шлессингера¹²⁷. Еще один экземпляр происходит из упомянутого Таманского клада 1996 г.¹²⁸ Статер из Артезиана¹²⁹ (прил., № 2; табл. IV, 2) отчеканен той же парой штемпелей, что и экземпляр Бурачкова. Штемпель *л.с.* – тот же самый, которым отчеканен публикуемый экземпляр предыдущего года (табл. IV, 1). Этот штемпель использовался для чеканки статеров 20/21, 21/22, 22/23 и 23/24 г. н.э.¹³⁰

лы, появившиеся в результате термического воздействия, вызванного пожаром. Реставраторами принято решение сохранить патину и капли стекла на золоте, поскольку данный контекст представляет особый интерес для изучения воздействия пожара на состояние золотых изделий. Авторы выражают искреннюю благодарность О.Л. Гунчиной, а также заместителю директора ВКИКМЗ по хранению Н.В. Быковской за помощь в работе с музейными фондами.

¹¹⁸ Bertier de la Garde 1910. Табл. III, 50.

¹¹⁹ Anokhin 1986. № 300; 2011. № 1395.

¹²⁰ Frolova 1997. Табл. XII, 7; Frolova, Ireland 2002. Pl. XLI, 7. См. также RPC I. № 1884 (со ссылкой на список Н.А. Фроловой).

¹²¹ NAC AG 25 (2003). Lot 355.

¹²² Pokrass 1997, 5. № 5 (вес 7,95 г). По поводу подлинности комплекса см. Boldyrev 2002, 54–63; 2004, 75.

¹²³ Ср. <http://bosporan-kingdom.com/300-4274/>

¹²⁴ ВКИКМЗ. Инв. № КП-185630.

¹²⁵ Burachkov 1884. Табл. XXVI, 73. Вес 7,96 г.

¹²⁶ Bertier de la Garde 1910. Табл. III, 51.

¹²⁷ Minns 1913. Taf. VII, 14; Schlessinger 11. Taf. VII, 199; Anokhin 1986. № 301; 2011. № 1396; RPC I. № 1885 (со ссылкой на список Н.А. Фроловой); Frolova 1997. Табл. XII, 8; Frolova, Ireland 2002. Pl. XLI, 8.

¹²⁸ Pokrass 1997, 5. № 6 (вес 8,00 г). К сожалению, Ю. Покрасс не приводит фотографию монеты. Местоположение экземпляра также неизвестно, как и нет возможности проверить информацию.

¹²⁹ ВКИКМЗ. Инв. № КП-185631.

¹³⁰ Ср. Frolova 2010, 299. Табл. XXIV, 399 (ZIT – 317 г. б.э. = 20/21 г. н.э.), 400 (КТ – 320 г. б.э. = 23/24 г. н.э.); Anokhin 2011, № 1397 (ZIT), 1399 (HIT – 318 г. б.э. = 21/22 г. н.э.), 1400 (ΘIT – 319 г. б.э. = 22/23 г. н.э.), 1401 (КТ); MacDonald 2005. № 284 (ΘIT). Ср. статеры с годом ΘIT из коллекции Покрасса (<http://bosporan-kingdom.com/000-4769/>).

321 г. б.э. – 24/25 гг. н.э. Ранее был известен единственный экземпляр с датой АКТ из собрания Британского музея¹³¹, переизданный А.Л. Бертье-Делагардом, Н.А. Фроловой и С. Айрлэндом, а также В.А. Анохиным¹³². Упомянутый клад с Тамани включал еще два экземпляра, битых общей парой штемпелей¹³³. Статер из Артезиана¹³⁴ (прил., № 3; табл. IV, 3) отчеканен общим штемпелем л.с. с экземпляром из Британского Музея, штемпели о.с. – разные.

331 г. б.э. – 34/35 гг. н.э. В 2006 г. в слое пожара найден золотой статер с датой АЛТ¹³⁵ (прил., № 4; табл. IV, 4). Статеры этого года хорошо известны еще с XIX в.¹³⁶ Они представлены в собраниях Государственного Исторического музея¹³⁷, Государственного Эрмитажа, Британского музея, Берлинского музея. Один экземпляр был продан на аукционе Sotheby в 1924 г.¹³⁸ Н.А. Фролова и С. Айрлэнд зарегистрировали восемь экземпляров статеров данного года¹³⁹. К ним следует добавить статер из собрания Американского нумизматического общества и два экземпляра из частных коллекций¹⁴⁰. Почти все известные статеры данного года, включая публикуемый, биты одним штемпелем л.с.¹⁴¹, который использовался ранее для выпуска статеров с годами ЕКТ¹⁴², НКТ¹⁴³ и ОКТ¹⁴⁴. Артезианский статер отчеканен той же парой штемпелей, что, например, и экземпляр из собрания Берлинского Мюнцкабинета¹⁴⁵.

333 г. б.э. – 36/37 гг. н.э. До сих пор были изданы два экземпляра с датой ГАТ: статер из собрания Великого князя Александра Михайловича¹⁴⁶ и экземпляр из собрания ГИМ¹⁴⁷. В электронном каталоге-архиве «Монеты Боспора» учтены еще два экземпляра – с аукциона «Classical Numismatic Group, Inc. The Coin Shop» и

¹³¹ BMC 13. Pl. XI, 1; RPC I. № 1889.

¹³² Bertier de la Garde 1910. Табл. III, 55; Anokhin 1986. № 305; 2011. № 1402; Frolova 1997. Табл. XII, 15; Frolova, Ireland 2002. Pl. XLI, 15.

¹³³ Pokrass 1997, 5. № 11, 11a (вес 8,01; 7,98 г). Автор не приводит фотографии. Местоположение статеров неизвестно.

¹³⁴ ВКИКМЗ. Инв. № КП-185634.

¹³⁵ ВКИКМЗ. Инв. № КН-6266; № 3–17. См. Vinokurov 2007a, 136. № 106; Abramzon, Ivanina 2010, 149. Табл. V, 319; Abramzon, Vinokurov, Treyster 2011, 96. Рис. 3; Abramzon, Treister, Vinokurov 2012, 212. Fig. 3.

¹³⁶ BMC 13, 50. № 4. Pl. XI, 3; Sotheby 1924. Pl. VII, 259; Anokhin 1986. № 314; 2011. № 1414; RPC I. № 1889; Frolova 1997. Табл. XIII, 6–11; Frolova, Ireland 2002. Pl. XLII, 6–11.

¹³⁷ Frolova 2010, 300. Табл. XXV, 403.

¹³⁸ Sotheby 1924. Pl. VII, 259.

¹³⁹ Frolova 1997. Табл. XIII, 6–11; 2010, 99. Табл. XXV, 403; Frolova, Ireland 2002. Pl. XLII, 6–11; RPC I. № 1900 (со ссылкой на список Н.А. Фроловой).

¹⁴⁰ ANS. № 100.40995. См. <http://bosporan-kingdom.com/314-4217/>

¹⁴¹ Штемпель носит следы износа, на всех статерах заметен дефект штемпеля справа в поле.

¹⁴² Ср. Frolova 1997. Табл. XII, 21; Frolova, Ireland 2002. Pl. XLI, 21.

¹⁴³ Ср. Frolova 1997. Табл. XIII, 1; Frolova, Ireland 2002. Pl. XLII, 1.

¹⁴⁴ Ср. Frolova 1997. Табл. XIII, 8; Frolova, Ireland 2002. Pl. XLII, 8.

¹⁴⁵ Frolova 1997. Табл. XIII, 10; Frolova, Ireland 2002. Pl. XLII, 10.

¹⁴⁶ Bertier de la Garde 1910. Табл. IV, 66. Переиздан: Frolova 1997. Табл. XIII, 15; Frolova, Ireland 2002. Pl. XLII, 15.

¹⁴⁷ ГИМ. № 405. См. Anokhin 1986, № 316; 2011, № 1416; Frolova 1997. Табл. XIII, 14; 2010, 300. Табл. XXV, 405; Frolova, Ireland 2002. Pl. XLII, 14.

из частной коллекции¹⁴⁸. Слой пожара дал еще два экземпляра¹⁴⁹ (прил., № 5–6; табл. IV, 5–6), отчеканенных общей парой штемпелей с упомянутым статером из собрания ГИМ.

334 г. б.э. – 37/38 гг. н.э. До находки статера с датой ΔΛΤ на городище Артезиан¹⁵⁰ был известен единственный экземпляр из собрания Государственного Эрмитажа, изданный А.Л. Бертье-Делагардом¹⁵¹ и затем В.А. Анохиным (с указанием другого веса)¹⁵². Н.А. Фролова и С. Айрлэнд считают, что в этих публикациях речь идет о двух разных монетах¹⁵³, однако не исключают и того, что они могут быть идентичны¹⁵⁴. Таким образом, из слоя пожара происходит второй (или третий) известный нам экземпляр с годом ΔΛΤ¹⁵⁵ (прил., № 7; табл. IV, 7). При чеканке обоих экземпляров использован штемпель *л.с.* статера 332 г. б.э.; он же использовался и в 333 г. б.э.¹⁵⁶ Штемпель *о.с.* тот же, что у эрмитажного экземпляра.

3.2. Статеры Митридата III

Золотые статеры, чеканенные от имени Митридата III, представлены тремя экземплярами – 338, 339 и 343 гг. б.э.

338 г. б.э. – 41/42 гг. н.э. Н.А. Фролова и С. Айрлэнд зарегистрировали два статера Митридата III с датой ΗΛΤ¹⁵⁷. Первый экземпляр происходит из коллекции Х. Гиля¹⁵⁸. В дальнейшем он неоднократно фигурирует в литературе¹⁵⁹; хранится в собрании Американского нумизматического общества (Нью-Йорк)¹⁶⁰. Вторым экземпляром находится в коллекции ГИМ¹⁶¹. Экземпляр из Артезиана¹⁶² (прил., № 8; табл. IV, 8) отчеканен тем же штемпелем *л.с.*, что и два упомянутых статера данного года, штемпель *о.с.* – новый. Вследствие пожара во время штурма цитадели статер подвергся сильному термическому воздействию (золото размякло, хорошо заметны следы «вскипания» металла на поверхности *л.с.*), портрет Клавдия поврежден.

339 г. б.э. – 42/43 гг. н.э. Единственный известный экземпляр с годом ΘΛΤ издан Д. Макдональдом, на этот экземпляр ссылаются и В.А. Анохин¹⁶³. Статер из Арте-

¹⁴⁸ <http://bosporan-kingdom.com/316-4275/>

¹⁴⁹ ВКИКМЗ. Инв. № КП-185632; КП-187044.

¹⁵⁰ ВКИКМЗ. Инв. № КП-185635.

¹⁵¹ Bertier de la Garde 1910. Табл. IV, 67.

¹⁵² Anokhin 1986. № 317; 2011. № 1417.

¹⁵³ Frolova 1997. Табл. XIII, 16–17; Frolova, Ireland 2002. Pl. XLII, 16–17. См. также RPC I. № 1901 (со ссылкой на список Н.А. Фроловой).

¹⁵⁴ Frolova 1997, 199; Frolova, Ireland 2002, 66.

¹⁵⁵ ВКИКМЗ. Инв. № КП-185635.

¹⁵⁶ Ср. Anokhin 2011. № 1415 (ΒΛΤ – 332 г. б.э.), 1416 (ΓΛΤ – 333 г. б.э.), 1417 (ΔΛΤ – 334 г. б.э.); Frolova, Ireland 2002. Pl. XLII, 13 (ΒΛΤ), 15 (ΓΛΤ), 17 (ΔΛΤ).

¹⁵⁷ Frolova 1997. Табл. XVII, 23–25; Frolova, Ireland 2002, 72. Pl. XLVI, 23–25.

¹⁵⁸ Gil' 1892. Табл. VI, 67.

¹⁵⁹ Bertier de la Garde 1910. Табл. IV, 71; Ratto 1927, 121. № 1687; Anokhin 1986. № 329; 2011. № 1429; Frolova 1997. Табл. XVII, 23–24; Frolova, Ireland 2002. Pl. XLVI, 23–24.

¹⁶⁰ ANS. № 100.41001; RPC I. № 1909.

¹⁶¹ ГИМ. № 10164. Передан музею А.В. Горелым в 1981 г. См. Фролова 1986. Табл. I, 1; 1997. Табл. XVII, 25; 2010. Табл. XXV, 10164; Frolova, Ireland 2002. Pl. XLVI, 25.

¹⁶² ВКИКМЗ. Инв. № КП-185629.

¹⁶³ MacDonald 2005. № 311; Anokhin 2011. № 1430.



Рис. 2. Золотой статер Митридата III. 46/47 г. н.э.

зиана¹⁶⁴ (прил., № 9; табл. IV, 9) отчеканен тем же штемпелем *л.с.*, что и статеры предыдущих лет¹⁶⁵; лицевая сторона пострадала от огня. Штемпель *о.с.* ранее не был известен.

343 г. б.э. — 46/47 гг. н.э. Вместе с описанными выше монетами в выбросе из центрального помещения 4 найден статер Митридата III необычного типа¹⁶⁶ (прил., № 10; табл. IV, 10). На аверсе его изображена мужская голова в лавровом венке, вправо; по сторонам по кругу надпись ΒΑΣΙΛΕΥΣ — ΜΙΘΡΙΔΑΤΟΥ¹⁶⁷. На обороте вместо традиционного типа Ники — мужская бородатая голова вправо; справа посох (?), внизу дата GMT (рис. 2). Статер хорошей сохранности, однако аверс его несколько пострадал от огня. Небрежный стиль производит впечатление варварского подражания. Если бы данный экземпляр не был связан с конкретным археологическим контекстом и не найден в нивелировочном слое *in situ* вместе с четырьмя другими золотыми статерами, его можно было бы принять за подделку. Между тем анализ красной патины на монете выявил наслоения трихлората золота, горелой почвы, известковый налет и мельчайшие капли оплавленного стекла, идентичные наслоениям на остальных золотых статерах из слоя пожара¹⁶⁸.

3.2.1. Интерпретация иконографии и обстоятельств выпуска 46/47 гг. н.э.

Мы предлагаем следующую интерпретацию изображений на статере. В портрете на аверсе следует видеть Калигулу или Клавдия (на статерах Митридата они всегда изображаются в лавровом венке), а в портрете на реверсе — бородатую голову либо самого опального царя (тем более что он изображается с бородой на всех типах своих ассов¹⁶⁹), либо его отца Аспурга¹⁷⁰. Но, скорее всего, это сам Митридат, о чем свидетельствует сходство изображенного с портретом царя на его ассах

¹⁶⁴ ВКИКМЗ. Инв. № КП-185636.

¹⁶⁵ На это, безусловно, указывает дефект точечного ободка чуть выше лба царя, присутствующий на всех монетах, изготовленных этим штемпелем. Ср. Anokhin 2011. № 1426 (ΛΑΤ), 1427–1428 (ΖΑΤ), 1429 (ΗΛΤ).

¹⁶⁶ ВКИКМЗ. Инв. № КП-185633.

¹⁶⁷ Известны варианты бронзового асса Митридата с подобным направлением легенды (рис. 3, 5). См. Burachkov 1884. Табл. XXVI, 89; Anokhin 2011. № 1433.

¹⁶⁸ По консультации О.Л. Гунчиной, такие наслоения подделать невозможно.

¹⁶⁹ См. Anokhin 1986. № 330; 2011. № 1432.

¹⁷⁰ На аверсе медных монет Котиса I изображена голова Аспурга с бородой. Anokhin 1986, № 346; 2010. № 1448; RPC I. № 1927; Frolova, Ireland 2002. Pl. LIII, 2–3.

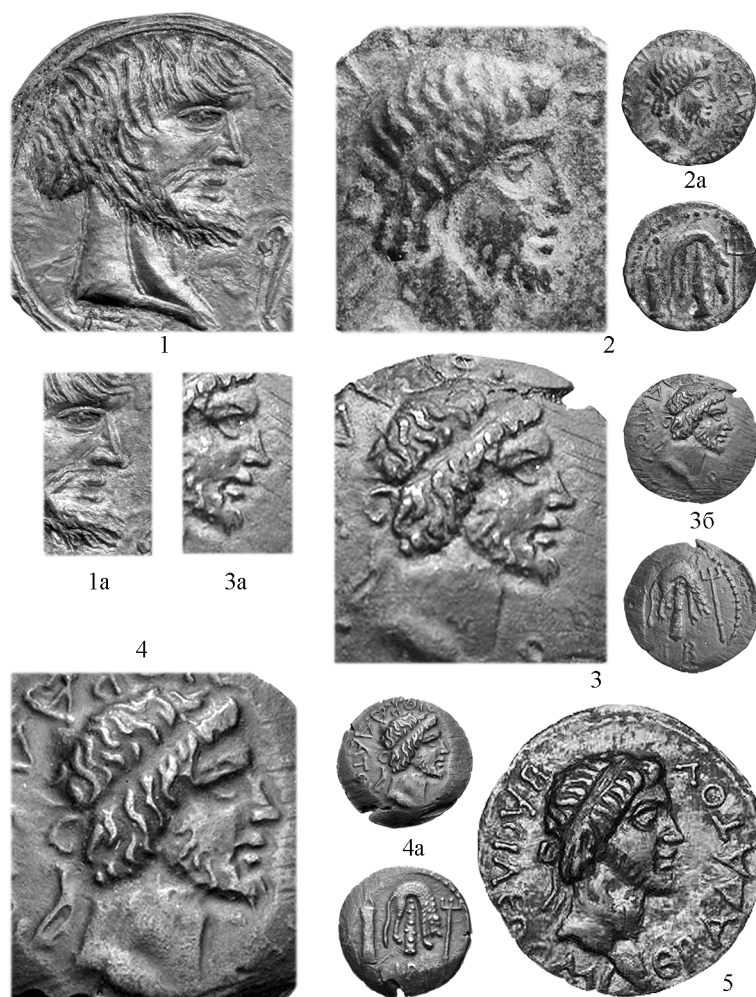


Рис. 3. Портрет Митридата III на монетах: 1 – статер; 2–5 – ассы

(рис. 3). При этом отсутствует царская диадема, неизменно украшавшая головы родителей Митридата Аспурга и Гепеирии, а также его самого и всех последующих боспорских царей на монетах. Отсутствие диадемы на голове царя подчеркивает его положение изгнанника. В то же время легенда ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΜΙΘΡΙΔΑΤΟΥ, безусловно, намеренно располагается вокруг портрета римского императора на аверсе. Это определенный вызов Риму и одновременное напоминание подданным и врагам о легитимности прав Митридата на боспорский престол.

Предмет справа можно интерпретировать как царский посох или жреческий посоховидный жезл (литуус). Изображения подобных сакральных атрибутов получили широкое распространение в древнем искусстве, в том числе и Северном Причерноморье¹⁷¹. В монетном же деле, аналогии реверсу с изображением изогнутого

¹⁷¹ Об изображениях изогнутых посохов и жезлов с закрученным конечным изгибом (литуусов) как атрибутов божеств, царей и жрецов в глиптике и скульптуре на Ближнем Востоке, в Египте, Европе (Этрурия, Рим, Франция), Северном Причерноморье и т.д. см. Smirnov 2004, 65–92.

посоха в качестве дополнительного элемента легко можно найти в римской республиканской чеканке¹⁷². Литуус также сопровождает портрет Августа на его кистофорах, отчеканенных на монетном дворе Пергама в 27–26 гг. до н.э.¹⁷³ Возможно, изогнутый посох на статере Митридата, как и литуус, является инсигнией сакральных полномочий царя.

Еще важнее другое обстоятельство – безусловная экстраординарность выпуска. После того как в 45/46 г. н.э. на Боспор пребывают римские войска, с помощью которых Котис утвердился на престоле, Митридат был вынужден покинуть столицу. О том, что данное событие произошло именно в этом году, говорит чеканка Котисом золотых статеров с датой ВМТ (342 г. б.э. = 45/46 г. н.э.) и с монограммой **ΒΑΚ**¹⁷⁴.

По-видимому, в 46 г. н.э. лишенный трона и изгнанный из Пантикапея Митридат со своими приближенными занимает расположенный в 30 км от боспорской столицы¹⁷⁵ небольшой городок, – возможно, Паросту, с которой некоторые исследователи отождествляют городище Артезиан¹⁷⁶. Данная крепость была связана еще с его предками, о чем свидетельствуют находки в слое пожара многочисленных изображений тамг Динамии, Аспурга и самого Митридата III. Они присутствуют на монументальной известняковой плите, которая была вмурована, предположительно, около въездных ворот – в стену или башню¹⁷⁷. На ней сохранились следы греческой надписи, две монограммы и двенадцать тамг, часть которых, возможно, подтверждала статус крепости в качестве царского владения, а другие могли быть тамгами родов, которые по договору с царем населяли и охраняли на правах военных поселенцев крепость и окружающую ее территорию урочища. Подобные знаки повторялись в виде граффити на ряде находок из слоя пожара: на стенках пифосов, амфор и кувшинов, игральных костях¹⁷⁸.

Если обнаруженные в слое пожара ларцы с дорогими ювелирными изделиями и золотые статеры свидетельствуют о присутствии в царской крепости элиты, возможно приближенных царя, то находка статера 46/47 г. н.э. говорит о стремлении Митридата продолжить свою золотую чеканку в репрезентативных целях, подчеркивающих легитимность его прав на престол. Естественно, в его распоряжении не было профессиональных резчиков штемпелей и других мастеров монетного дела, которые остались на столичном монетном дворе чеканить деньги для Котиса I. Небрежность стиля и смещение изображения в результате двойного удара, следы которого отчетливо видны на реверсе, объясняются спешкой и низкой квалификацией мастера. Кроме того, как замечено выше, многие из новых ассов Митридата

¹⁷² Например, на денариях Л. Марция Филиппа, 56 г. до н.э. (RRC I, 448. № 425), Цезаря, 44 г. до н.э. (RRC I, 488. № 480/2a), Марка Антония, 43 г. до н.э. (RRC I. № 488/1, 492/1–2; 496/2–3) и т.д.

¹⁷³ RIC I, 81. № 487–491. Среди кистофоров этой серии имеется вариант с изображением головы Августа, повернутой вправо, впереди литуус. Данный тип вполне мог служить моделью для статера Митридата, учитывая то обстоятельство, что пергамские кистофоры этого времени найдены в Артезиане.

¹⁷⁴ BMC 13, 52. № 1. Pl. XI, 9; Anokhin 1986. № 332; 2011. № 1434; RPC I. № 1912; Frolova 1997. Табл. XXII, 13–15; 2010, 101. Табл. XXV, 407; Frolova, Ireland 2002. Pl. LI, 13–15.

¹⁷⁵ Это расстояние соответствовало в среднем одному-двум дневным переходам для пеших воинских контингентов с обозом по пересеченной местности.

¹⁷⁶ См. прим. 24.

¹⁷⁷ Vinokurov 2004, 79–88.

¹⁷⁸ Тамги Аспурга количественно преобладают над другими определяемыми знаками.

биты крайне небрежно, что говорит о большой спешке. Иногда они имеют овальную форму монетного кружка и слишком малый вес. Возможно, они чеканились уже в самом начале войны с римлянами и представляют, таким образом, военную чеканку. Могли использоваться штемпели, взятые на столичном монетном дворе. В таком случае можно предположить существование подобия походного монетного двора, передвигавшегося вместе с Митридатом.

Итак, публикуемый статер с датой ГМТ в совокупности с археологическим контекстом пожара позволяет датировать гибель крепости осенью 46 г. или, скорее всего, концом лета – осенью 47 г. н.э. Дата катастрофы свидетельствует о том, Артезиан-Пароста (?) и другие форпосты Митридата III, где найдены синхронные слои разрушений, оказывали сопротивление Котису I и римлянам в течение года или даже двух лет после захвата теми столицы и центральных городов Боспора. Военные действия римской армии и Котиса I против сторонников Митридата III на Европейском Боспоре завершились лишь к 48 г. н.э., после чего царь был вытеснен на территорию Азиатского Боспора, где римско-боспорская война вступила в новую фазу.

Приложение

КАТАЛОГ ЗОЛОТЫХ СТАТЕРОВ ИЗ СЛОЯ ПОЖАРА

Аспург (14–37)

18/19 гг. н.э.

Л.с. Голова Тиберия вправо. Линейный ободок

О.с. Голова римлянина вправо, слева , внизу ΕΙΤ (315 г. б.э.). Линейный ободок

1. КП-185630 7,9 г 19 мм *Ср.* <http://bosporan-kingdom.com/300-4274/2.html>;
<http://bosporan-kingdom.com/300-4274/3.html>

19/20 гг. н.э.

Л.с. То же

О.с. То же; внизу  IT (316 г. б.э.)

2. КП-185631 7,9 г 18 мм *Л.с.* Общий штемпель л.с. с № 1. *О.с.* Справа точка. *Ср.* Bertier de la Garde 1911. Табл. III, 51; Frolova, Ireland 2002. Pl. XLI, 8

24/25 гг. н.э.

Л.с. То же

О.с. То же; внизу ΑΚΤ (321 г. б.э.)

3. КП-185634 7,9 г 20 мм *Ср.* BMC 13. Pl. XI, 1; Frolova, Ireland 2002. Pl. XLI, 15

34/35 гг. н.э.

Л.с. То же.

О.с. То же; внизу ΑΛΤ (331 г. б.э.)

4. КН-6266; 3-17 7,96 г 20 мм *Ср.* Frolova, Ireland 2002. Pl. XLII, 10

36/37 гг. н.э.

Л.с. То же

О.с. То же; внизу ΓΑΤ (333 г. б.э.)

5. КП-185632 7,8 г 21 мм Ср. Frolova, Ireland 2002. Pl. XLII, 14
6. КП-187044 7,96 г 21 мм Общая пара штемпелей с № 5
- 37/38 гг. н.э.**
Л.с. То же
О.с. То же; внизу ΔΛΤ (334 г. б.э.)
7. КП-185635 7,8 20 мм *Л.с.* Общий штемпель л.с. с № 5–6. *О.с.* Справа точка. Ср. Frolova, Ireland 2002. Pl. XLII, 16–17
- Митридат III (39–45)**
- 41/42 гг. н.э.**
Л.с. Голова Клавдия в лавровом венке вправо. Ободок из точек, соединенных линиями
О.с. ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΜΙΘΡΙΔΑΤΟΥ. Ника с венком и ветвью влево; по сторонам Н – ΛΤ (338 г. б.э.). Ободок из точек, соединенных линиями
8. КП-185629 7,8 г 20 мм Ср. Frolova, Ireland 2002. Pl. XLVI, 23–25
- 42/43 гг. н.э.**
Л.с. Тот же
О.с. ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΜΙΘΡΙΔΑΤΟΥ. То же; по сторонам Θ – ΛΤ (339 г. б.э.)
9. КП-185636 7,8 г 21 мм *Л.с.* Общий штемпель л.с. с № 8. Ср. MacDonald 2005. № 311
- 46/47 гг. н.э.**
Л.с. ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΜΙΘΡΙΔΑΤΟΥ. Голова Каллигулы (или Клавдия?) в лавровом венке вправо. Линейный ободок
О.с. Бородатая голова Митридата III (?) или Аспурга (?); справа посох (?); внизу ΓΜΤ (343 г. б.э.). Линейный ободок
10. КП-185633 7,8 г 20 мм Ср. Frolova, Ireland 2002. Pl. XLVI, 23–25

Литература / References

- Abramzon, M.G. 2011: *Korpus bosporskikh kladov antichnykh monet*. Т. II. *Klady iz novykh postupleniy v Kerchenskiy istoriko-kul'turnyy zapovednik (2009–2010 gg.)*. [A corpus of the ancient coin hoards (the Bosphorus). Vol. II. Hoards from the Kerch History and Culture Reserve new acquisitions (2009–2010)] (Bosporskie issledovaniya [Bosporos Studies]. Supplementum. 7). Simferopol–Kerch.
- Абрамзон, М.Г. *Корпус боспорских кладов античных монет*. Т. II. *Клады из новых поступлений в Керченский историко-культурный заповедник (2009–2010 гг.)* (Боспорские исследования. Supplementum. 7). Симферополь–Керчь.
- Abramzon, M.G. 2015: Kistofory Efesa i Pergama iz raskopok gorodishcha Artezian v Vostochnom Krymu [Cistophori of Ephesus and Pergamum from excavation at the Atrezian Settlement in the Eastern Crimea]. In: I.V. Shiryakov (ed.), *Vosemnadtsataya Vserossiyskaya numizmaticheskaya konferentsiya. Moskva–Kolomna, 20–25 aprelya 2015 goda. Tezisy dokladov i soobshcheniy*. [Eighteenth All-Russian numismatic conference. Moscow–Kolomna, 20th – 25th April 2015. Abstracts and papers]. Moscow, 26–28.

- Абрамзон, М.Г. Кистофоры Эфеса и Пергама из раскопок городища Артезиан в Восточном Крыму. В сб.: И.В. Ширяков (ред.), *Восемнадцатая Всероссийская нумизматическая конференция. Москва–Коломна, 20–25 апреля 2015 года. Тезисы докладов и сообщений*. М., 26–28.
- Abramzon, M.G., Frolova, N.A. 2007–2008: *Korpus bosporskikh kladov antichnykh monet*. T. I. (1834–2005 gg.). [A corpus of the ancient coin hoards (the Bosporus). Vol. I. (1834–2005)]. (Bosporskie issledovaniya [Bosporos Studies]. Supplementum. 2). Simferopol–Kerch.
- Абрамзон, М.Г., Фролова, Н.А. *Корпус боспорских кладов античных монет*. Т. I. (1834–2005 гг.) (Боспорские исследования. Supplementum. 2).
- Abramzon, M.G., Frolova, N.A., Gorlov, Yu.V. 2001: Two hoards of Bosporan coins. *Revue Numismatique* 157, 287–303.
- Abramzon, M.G., Ivanina, O.A. 2010: *Antichnye monety (Iz sobraniya Kerchenskogo istoriko-kul'turnogo zapovednika. Numizmaticheskaya kolleksiya*. T. II) [Ancient coins. Collection of the Kerch History and Culture Reserve. Numismatic collection. Vol. II]. Kiev.
- Абрамзон, М.Г., Иванина, О.А. *Античные монеты (Из собрания Керченского историко-культурного заповедника. Нумизматическая коллекция*. Т. II). Киев.
- Abramzon, M.G., Treister, M.Yu., Vinokurov, N.I. 2012: Two hoards of coins and jewellery items from the time of the Roman-Bosporan War of AD 45–49 from the Site of Artezian. *Ancient Civilizations from Scythia to Siberia* 18. 2, 207–278.
- Abramzon, M.G., Vinokurov, N.I., Treyster, M.Yu. 2012: Dva klada monet i yuvelirnykh izdeliy vremeni rimsko-bosporskoj voyny 45–49 gg. s gorodishcha Artezian [Two hoards of coins and jewellery items from the time of the Roman-Bosporan War of AD 45–49 from the Site of Artezian]. *Vestnik drevney istorii [Journal of Ancient History]* 3, 93–146.
- Абрамзон, М.Г., Винокуров, Н.И., Трейстер, М.Ю. Два клада монет и ювелирных изделий времени римско-боспорской войны 45–49 гг. с городища Артезиан. *ВДИ* 3, 93–146.
- Abramzon, M.G., Vinokurov, N.I., Treyster, M.Yu. 2014: Khronologicheskie indikatory i problemy interpretatsii sloya bosporo-rimskoy voyny gorodishcha Artezian [Chronological indicators and problems of the interpretation of the Bosporo-Roman War's layer on the Site of Artezian]. In: V.N. Zin'ko (ed.), *Bospor Kimmeriyskiy i varvarskiy mir v period antichnosti i srednevekov'ya. Aktual'nye problemy khronologii [The Bosporus Cimmerian and the barbarian world during the period of the Antiquity and the Middle Ages. Actual problems of the chronology]*. (XV Bosporskie chteniya [The 15th Bosporan Readings]). Kerch, 5–10.
- Абрамзон, М.Г., Винокуров, Н.И., Трейстер, М.Ю. Хронологические индикаторы и проблемы интерпретации слоя боспоро-римской войны городища Артезиан. В кн.: В.Н. Зинько (ред.), *Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Актуальные проблемы хронологии (XV Боспорские чтения)*. Керчь, 5–10.
- Anokhin, V.A. 1986: *Monetnoe delo Bospora*. [The Coinage of the Bosporus]. Kiev.
- Анохин, В.А. *Монетное дело Боспора*. Киев.
- Anokhin, V.A. 2011: *Antichnye monety Severnogo Prichernomor'ya. Katalog*. [Ancient coins of the North Black Sea Region. A Catalogue]. Kiev.
- Анохин, В.А. *Античные монеты Северного Причерноморья. Каталог*. Киев.
- Bezuglov, S.I. 2000: K rekonstruktsii sostava donskikh kladov bosporskogo zolota [On the reconstruction of the composition of Don hoards of the Bosporan gold]. *Donskaya arkheologiya [Don Archaeology]* 2, 86–97.
- Безуглов, С.И. К реконструкции состава донских кладов боспорского золота. *Донская археология* 2, 86–97.
- Bertier de la Garde, A.L. 1910. O monetakh vlastiteley Bospora Kimmeriyskogo, oprededyayemykh monogrammami [Coins of the rulers of the Bosporus Cimmerian identifiable by monograms]. *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostey [Notes of the Odessian Society of History and Antiquities]* 29, 117–232.
- Бертье-Делагард, А.Л. О монетах властителей Боспора Киммерийского, определяемых монограммами. *ЗООИД* XXIX, 117–232.
- Blavatskiy, V.D. 1964: *Pantikapey. Ocherki istorii stolitsy Bospora [Panticapaeum. Essays in the history of the Bosporan capital]*. Moscow.
- Блаватский, В.Д. *Пантикапей. Очерки истории столицы Боспора*. М.
- Blavatskiy, V.D. 1985: O rimskikh voyskakh na Tavricheskom poluostrove v I v. n.e. [Roman troops on the Tauric peninsula]. In: V.D. Blavatskiy, *Antichnaya arkheologiya i istoriya [Classic archaeology and history]*. Moscow, 228–233.
- Блаватский, В.Д. О римских войсках на Таврическом полуострове в I в. н.э. В кн.: В.Д. Блаватский, *Античная археология и история*. М., 228–233.

- Bonin, A.A., Meleshko, B.V. 2008: Signal'no-storozhevaya bashnya bliz posyolka Arkhipo-Osipovka [A beacon near the village of Arkhipo-Osipovka]. *Drevnosti Bospora* [Antiquities of the Bosporus] 12/1, 44–68.
 Бонин, А.В., Мелешко, Б.В. Сигнально-сторожевая башня близ поселка Архипо-Осиповка. *ДБ* 12/1, 44–68.
- Boldyrev, S.I. 2002: Monetnye komplekсы рубежа novoy ery kak istoricheskiy istochnik [Coin complexes from the turn of new era as a historical source]. *Drevnosti Bospora* [Antiquities of the Bosporus] 5, 54–63.
 Болдырев, С.И. Монетные комплексы рубежа новой эры как исторический источник. *ДБ* 5, 54–63.
- Boldyrev, S.I. 2004: Kritika numizmaticheskikh istochnikov [Criticism of numismatic sources]. *Drevnosti Bospora* [Antiquities of the Bosporus] 7, 74–78.
 Болдырев, С.И. Критика нумизматических источников. *ДБ* 7, 74–78.
- Burachkov, P.O. 1884: *Obshchiy katalog monet, prinadlezhashchikh ellinskim koloniyam, sushchestvovavshim v drevnosti na severnom beregu Chernogo morya, v predelakh nyneshney Rossii*. Ch. I. [General catalogue of coins belonging to Hellenic colonies existed in the Ancient Times on the Northern Black Sea littoral, within the bounds of modern Russia. Pt. I]. Odessa.
 Бурачков, П.О. *Общий каталог монет, принадлежащих эллинским колониям, существовавшим в древности на северном берегу Черного моря, в пределах нынешней России*. Ч. I. Одесса.
- D'yakov, V.N. 1940: Puti rimskogo proniknoveniya v Severnoye Prichernomor'e: Pont i Meziya [Routs of the Roman penetration into the Northern Black Sea Region: Pontus and Moesia]. *Vestnik drevney istorii* [Journal of Ancient History] 3–4, 71–88.
 Дьяков, В.Н. Пути римского проникновения в Северное Причерноморье: Понт и Мезия, *ВДИ*. 3–4, 71–88.
- Frolova, N.A. 1997: *Monetnoe delo Bospora (seredina I v. do n.e. – sredina IV v. n.e.)*. [The Bosporan coinage (the mid-1st century BC – mid-4th century AD)]. Pt. I. Moscow.
 Фролова, Н.А. *Монетное дело Боспора (середина I в. до н.э. – середина IV в. н.э.)*. Ч. I. М.
- Frolova, N.A. 2010: *Antichnye zolotye monety v sobranii Gosudarstvennogo Istoricheskogo muzeya. Ot Antichnosti do Vizantii*. [Ancient gold coins in the collection of the State Historical Museum. From the Antiquity to the Byzantine Empire]. Moscow.
 Фролова, Н.А. *Античные золотые монеты в собрании Государственного Исторического музея. От Античности до Византии*. М.
- Frolova N.A., Ireland S. 2002: *The Coinage of the Bosporan Kingdom from the First Century BC to the First Century AD* (BAR International Series 1102). Oxford.
- Gaidukevich, V.F. 1949: *Bosporskoe tsarstvo*. [The Bosporan Kingdom]. Moscow–Leningrad.
 Гайдукевич, В.Ф. *Боспорское царство*. М.–Л.
- Gaidukevich, V.F. 1955: Istoriya antichnykh gorodov Severnogo Prichernomor'ya [The history of ancient cities of the Northern Black Sea Region]. In: V.F. Gaidukevich, M.I. Maksimova (eds.), *Antichnye goroda Severnogo Prichernomor'ya* [Ancient cities of the Northern Black Sea Region]. Moscow–Leningrad, 23–147.
 Гайдукевич, В.Ф. История античных городов Северного Причерноморья. В кн.: В.Ф. Гайдукевич, М.И. Максимова (ред.), *Античные города Северного Причерноморья*. М.–Л., 23–147.
- Gajdukevič, V.F. 1971: *Das Bosporanische Reich*. Berlin–Amsterdam.
- Giel, Chr. 1892: Novye priobreteniya moego sobraniya [New acquisitions in my collection]. *Zapiski Russkogo arkhеologicheskogo obshchestva* [Notes of Russian Archaeological Society] 5, 343–360.
 Гиль, Х.Х. Новые приобретения моего собрания. *ЗРАО* V, 343–360.
- Golenko, K.V. 1974: Monety iz raskopok Nimfeya 1939–1970 gg. [Coins from excavation of Nymphaeum in 1939–1970]. *Numizmatika i epigrafika* [Numismatics and Epigraphy] 11, 61–93.
 Голенко, К.В. Монеты из раскопок Нимфея 1939–1970 гг. *НЭ* XI, 61–93.
- Goroncharovskiy, V.A. 2002: Bospor i Rim v pravlenie Mitridata VIII [Bosporus and Rome under the reign of Mithridates VIII]. In: E.D. Frolov (ed.), *Antichnoe gosudarstvo: politicheskie otnosheniya i gosudarstvennye formy v antichnom mire* [Ancient state: political relations and state forms in the ancient world]. Saint-Petersburg, 197–206.
 Горончаровский, В.А. Боспор и Рим в правление Митридата VIII. В сб.: Э.Д. Фролов (ред.), *Античное государство: политические отношения и государственные формы в античном мире*. СПб., 197–206.
- Goroncharovskiy, V.A. 2003: Rimsko-bosporskiy konflikt 40-kh godov I v. n. e. [Roman-Bosporan conflict in the forties of the 1st century AD]. *Vestnik drevney istorii* [Journal of Ancient History] 3, 161–170.
 Горончаровский, В.А. Римско-боспорский конфликт 40-х годов I в. н.э. *ВДИ* 3, 161–170.
- Harl, K.W. 1996: *Coinage in the Roman economy, 300 B.C. to A.D. 700*. Baltimore–London.

- Henig, M. 1994. *Classical gems. Ancient and modern intaglios and cameos in the Fitzwilliam Museum, Cambridge*. Cambridge.
- Kadeev, V.I. 1979: Khersones, Bospor i Rim v I v. do n. e. – III v. n. e. [Chersoneses, the Bosporus and Rome during the 1st century BC – 3rd century AD]. *Vestnik drevney istorii* [Journal of Ancient History] 2, 55–76.
- Кадеев, В.И. Херсонес, Боспор и Рим в I в. до н.э. – III в. н.э. *ВДИ* 2, 55–76.
- Kallistov, D.P. 1952: *Severnoe Prichernomor'ye v antichnuyu epokhu*. [The Northern Black Sea Region in the Antique epoch]. Moscow.
- Каллистов, Д.П. *Северное Причерноморье в античную эпоху*. М.
- Karyshkovskiy, P.O. 1953: Bospor i Rim v I v. n. e. po numizmaticheskim dannym [The Bosporus and Rome in the 1st century AD according to numismatic data]. *Vestnik drevney istorii* [Journal of Ancient History] 3, 179–190.
- Карышковский, П.О. Боспор и Рим в I в. н.э. по нумизматическим данным. *ВДИ* 3, 179–190.
- Latyshev, V.V. 1909: *PONTIKA. Izbornik nauchnykh i kriticheskikh statey po istorii, arkhologii, geografii i epigrafike Skifii, Kavkaza i grecheskikh koloniy na poberezh'yakh Chernogo morya*. [PONTIKA. Collection of scientific and critical papers on the history, archaeology, geography and epigraphy of Scythia, the Caucasus and Greek colonies on the coast of the Black Sea]. Saint-Petersburg.
- Латышев, В.В. *ПОНТИКА. Изборник научных и критических статей по истории, археологии, географии и эпиграфике Скифии, Кавказа и греческих колоний на побережьях Черного моря*. СПб.
- Maslennikov, A.A. 1998: *Ellinskaya khora na krayu oykumeny. Sel'skaya territoriya evropeyskogo Bospora v antichnuyu epokhu*. [The Hellenic chora on the end of the oecumene. Rural territory of the European Bosporus in the Antiquity]. Moscow.
- Маслеников, А.А. *Эллинская хора на краю ойкумены. Сельская территория европейского Боспора в античную эпоху*. М.
- Maaskant-Kleibrink, M. 1978: *Catalogue of the engraved gems in the Royal coin Cabinet, The Hague*. The Hague–Wiesbaden.
- Maaskant-Kleibrink, M. 1986: *The engraved gems: Roman and Non-Roman (Description of the Collections in the Rijksmuseum G.M. Kam at Nijmegen 10)*. Nijmegen.
- MacDonald D. 2005: *An introduction to the history and coinage of the Kingdom of the Bosporus (Classical Numismatic Studies 5)*. Lancaster–London.
- Magie, D. 1950: *Roman rule in Asia Minor to the end of the third century after Christ*. Vol. II. Princeton.
- Merrington, K.E. 1970: *The cistophorus of Augustus*. London.
- Minns, E.H. 1913: *Scythians and Greeks*. Cambridge.
- Müller, S., Schmauder, M. 2013: *Die Krim. Goldene Insel im Schwarzen Meer. Grieschen – Skythen – Goten*. Bonn–Darmstadt.
- Novichenkova, N.G. 1994: О контактах населения Горного Крыма с Боспором по материалам святилища у перевала Гурзуфское Седло [Contacts between the population of the Mountainous Crimea and Bosporus according to materials from the sanctuary near the Gurzufskoe Sedlo Pass]. *Bosporskiy Sbornik* [Bosporan Collection] 4, 53–59.
- Новиченкова, Н.Г. О контактах населения Горного Крыма с Боспором по материалам святилища у перевала Гурзуфское Седло. *Боспорский сборник* 4, 53–59.
- Panov, A.R. 2012: Klavdiy i nachalo bosporo-rimskoy voyny [Claudius and the beginning of the Bosporan-Roman War]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya. Politologiya. Ekonomika. Informatika* [Scientific Journal of the Belgorod State University. Series: History. Politics, Economy. Informatics] 19 (138); 24, 10–14.
- Панов, А.Р. Клавдий и начало боспоро-римской войны. *Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика*. 19 (138); 24, 10–14.
- Pokrass, Yu. 1997: Klad zolotykh bosporskikh monet nachala I-go veka [A hoard of gold Bosporan coins from the early 1st century AD]. *Numizmatika i faleristika* [Numismatics and Phaleristics] 3, 4–6.
- Покрасс, Ю. 1997: Клад золотых боспорских монет начала I-го века. *НУФ* 3, 4–6.
- Psoma S. 2009: Tas sitarchias kai tous misthous ([Arist., Oec. 1351b). Bronze Currencies and Cash-Allowances in Mainland Greece, Thrace and the Kingdom of Macedonia. *Revue Belge de Numismatique* 155, 1–38.
- Puzdrovskiy, A.E. 2001: Rimsko-bosporskaya voyna i etnopoliticheskaya situatsiya v Krymskoy Skifi v seredine I v. n. e. In: V.Yu. Zuev (ed.), *Bosporskiy fenomen: kolonizatsiya regiona. Formirovanie polisov. Obrazovanie gosudarstva* [The Bosporan phenomenon: colonization of the region. Formation of poleises. Formation of the state]. Pt. 2. Saint-Petersburg, 212–217.

- Пуздровский, А.Е. Римско-боспорская война и этнополитическая ситуация в Крымской Скифии в середине I в. н.э. В сб.: В.Ю. Зуев (ред.), *Боспорский феномен: колонизация региона. Формирование полисов. Образование государства*. Ч. 2. СПб., 212–217.
- Saprykin, S.Yu. 1996: *Pontiyskoe tsarstvo: gosudarstvo grekov i varvarov v Prichernomor'e* [The Pontic Kingdom: the state of the Greeks and barbarians in the Black Sea]. Moscow.
- Сапрыкин, С.Ю. *Понтийское царство: Государство греков и варваров в Причерноморье*. М.
- Saprykin, S. Yu. 2002: *Bosporskoe tsarstvo na rubezhe dvukh epoch* [The Bosphoran Kingdom at the turn of two epochs]. Moscow.
- Сапрыкин С.Ю. *Боспорское царство на рубеже двух эпох*. М.
- Saprykin, S.Yu., Vinokurov, N.I., Belousov, A.V. 2014: Gorodishche Artezian v Vostochnom Krymu (Ego zhiteli i kul'ty) [The Site of Artezian in Eastern Crimea (Its population and cults)]. *Vestnik drevney istorii* [Journal of Ancient History] 3, 136–137.
- Сапрыкин, С.Ю., Винокуров, Н.И., Белоусов, А.В. Городище Артезиан в Восточном Крыму (его жители и культы). *ВДИ* 3, 136–137.
- Saprykin, S.Yu., Ermolin, S.A. 2010: Rimskiy flot na Bospore: novaya latinskaya nadpis' iz Pantikapeya [The Roman navy at Bosphorus: a new Latin inscription from Panticapaeum]. *Vestnik drevney istorii* [Journal of Ancient History] 3, 72–84.
- Сапрыкин, С.Ю., Ермолин, С.А. Римский флот на Боспоре: новая латинская надпись из Пантикапея. *ВДИ* 3, 72–84.
- Skrzhinskaya, M.V. 2010: *Drevnegrecheskie prazdniki v Ellade i Severnom Prichernomor'e* [Ancient Greek festivals in Hellas and Northern Pontic Region]. Kiev.
- Скржинская, М.В. *Древнегреческие праздники в Элладе и Северном Причерноморье*. Киев.
- Smirnov, A.M. 2004: Izobrazheniya posokhov na antropomorfnykh izvayaniyakh epokhi eneolita v Severnom Prichernomor'e i Sredizemnomor'e. Analogii, interpretatsii [Depictions of staffs on Eneolithic anthropomorphic sculptures in the Northern Black Sea Region and Mediterranean. Analogues, interpretations]. In: A. N. Gey (ed.), *Pamyatniki arkheologii i drevnego iskusstva Evrazii. Pamyati Vitaliya Vasil'evicha Volkova. Sbornik statey*. [Monuments of archaeology and ancient art of Eurasia. In memory of Vitaly Vasil'evich Volkov. Collection of papers]. Moscow, 65–92.
- Смирнов, А.М. Изображения посохов на антропоморфных изваяниях эпохи энеолита в Северном Причерноморье и Средиземноморье. Аналогии, интерпретации. В сб.: А.Н. Гей (ред.), *Памятники археологии и древнего искусства Евразии. Памяти Виталия Васильевича Волкова. Сборник статей*. М., 65–92.
- Speidel, M.P., French, D.H. 1985: Bithynian Troops in the Kingdom of Bosphorus. *Epigraphica Anatolica* 6, 97–102.
- Sutherland, C.H.V., Olcay, N., Merrington, E.K. 1970: *The cistophori of Augustus* (Royal Numismatic Society Special Publications. 5). London.
- Treyster, M.Yu. 1993: Rimlyane v Pantikapee [The Romans in Panticapaeum]. *Vestnik drevney istorii* [Journal of Ancient History] 2, 50–74.
- Трейстер, М.Ю. Римляне в Пантикапее. *ВДИ* 2, 50–74.
- Tsvetaeva, G.A. 1979: *Bospor i Rim*. [The Bosphorus and Rome]. Moscow.
- Цветаева, Г.А. *Боспор и Рим*. М.
- Verboven, K. 2009: Currency, bullion and accounts monetary modes in the Roman world. *Revue Belge de Numismatique* 155, 91–124.
- Vinogradov, Yu.G. 1993: Polemon, Khersones i Rim [Polemo, Chersonesos and Rome]. *Vestnik drevney istorii* [Journal of Ancient History] 3, 130–139.
- Виноградов, Ю.Г. Полемон, Херсонес и Рим. *ВДИ* 3, 130–139.
- Vinokurov, N.I. 2004: Plita s monogrammami i tamgoobraznymi znakami, naydennaya pri raspokkakh "Tsitadeli" gorodishcha Artezian [A plate with monograms and tamgas found under the excavation of the "Citadel" at the Site of Artezian]. *Drevnosti Bospora* [Antiquities of the Bosphorus] 7, 79–88.
- Винокуров, Н.И. Плита с монограммами и тамгообразными знаками, найденная при раскопках «Цитадели» городища Артезиан. *ДБ* 7, 79–88.
- Vinokurov, N.I. 2005: Gibel' rannei "Tsitadeli" gorodishcha Artezian [The destruction of the earlier "Citadel" of Artezian Settlement]. In: V.N. Zin'ko (ed.), *Bospor Kimmeriyskiyi varvarskiy mir v period antichnosti i srednevekov'ya. Periody destabilizatsii i katastrof*. [The Bosphorus Cimmerian and the barbarian world during the period of the Antiquity and the Middle Ages. Periods of destabilization and catastrophes] (VI Bosporskie chteniya [The 6th Bosphoran Readings]). Kerch, 50–60.
- Винокуров, Н.И. Гибель ранней «Цитадели» городища Артезиан. В сб.: В.Н. Зинько (ред.), *Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Периоды дестабилизации и катастроф (VI Боспорские чтения)*. Керчь, 50–60.

- Vinokurov, N.I. 2007a: *Otchyot o nauchno-izyskatel'skikh rabotakh Artezianskoy arkheologicheskoy ekspeditsii na territorii Leninskogo rayona avtonomnoy respubliky Krym v 2006 g.* (Arkhiv IA RAN). [Report on scientific and research works conducted by the Artezian Archaeological Mission in the territory of Leninskiy region of the Autonomous Republic of Crimea in 2006 (Archives of the Institute of Archaeology, RAS)]. Moscow.
 Винокуров, Н.И. *Отчет о научно-исследовательских работах Артезианской археологической экспедиции на территории Ленинского района Автономной Республики Крым в 2006 г.* (ИА РАН). М.
- Vinokurov, N.I. 2007b: Vo vsyom li vinovaty varvary? [Is it entirely the Barbarians fault?] *Para bellum* 28, 17–56.
 Винокуров, Н.И. Во всем ли виноваты варвары? *Para bellum* 28, 17–56.
- Vinokurov, N.I. 2007c: Nakhodki kul'tovyykh predmetov v sloe pozhara pervoy poloviny I v. n. e. v bosporskoj kreposti Artezian [Finds of cult items in the burnt layer from the first half of the 1st century AD in the Bosporean Site of Artezian]. In: V.Yu. Zuev (ed.), *Bosporskiy fenomen: sakral'nyy smysl regiona, pamyatnikov, nakhodok. Materialy mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii* [The Bosporean phenomenon: sacral meaning of the region, monuments, finds. Proceedings of the international scientific conference]. Pt. I. Saint-Petersburg, 190–199.
 Винокуров, Н.И. Находки культовых предметов в слое пожара первой половины I в. н.э. в боспорской крепости Артезиан. В сб.: В.Ю. Зуев (ред.), *Боспорский феномен: сакральный смысл региона, памятников, находок. Материалы международной научной конференции. Ч. I.* СПб., 190–199.
- Vinokurov, N.I. 2008: Voyna, pozhar ili prirodnyaya katarstrofa: arkheologicheskie kriterii otsenok posledstviy katastrof na pamyatnikakh antichnoy arkheologii v Krymskom Priazov'e [A war, conflagration or natural catastrophe: archaeological criteria for the estimation of impact of catastrophes at antique archaeological sites in the Crimean Priazov'e]. In V.N. Zin'ko (ed.), *Bospor Kimmeriyskiy i varvarskiy mir v period antichnosti i srednevekov'ya. Militaria*. [The Bosporus Cimmerian and the barbarian world during the period of the Antiquity and the Middle Ages. Militaria] (IX Bosporskie chteniya [The 9th Bosporean Readings]). Kerch, 67–77.
 Винокуров, Н.И. Война, пожар или природная катастрофа: археологические критерии оценок последствий катастроф на памятниках античной археологии в Крымском Приазовье. В сб.: В.Н. Зинько (ред.), *Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Militaria (IX Боспорские чтения)*. Керчь, 67–77.
- Vinokurov, N.I. 2009: Bosporo-rimskaya voyna 44/45–49 gg. i pervaya nakhodka gladiusa v Krymskaya Priazov'e [The Bosporean-Roman War of the 44/45–49 AD and the first find of gladius in the Crimean Priazov'e]. *Para bellum* 31, 9–16.
 Винокуров, Н.И. Боспоро-римская война 44/45–49 гг. и первая находка гладиуса в Крымском Приазовье. *Para bellum* 31, 9–16.
- Vinokurov, N.I. 2010a: Bosporo-rimskaya voyna 44/45–49 gg. i gibel' ranney tsitadeli gorodishcha Artezian (po materialam raskopok 2004–2008 gg.) [The Bosporean-Roman War of 44/45–49 AD and the destruction of the earlier "Citadel" of Artezian Settlement]. In: A.A. Maslennikov, N.A. Gavriluk, A.A. Zavoikin (eds.), *ΣΥΜΒΟΛΑ. Antichnyy mir Severnogo Prichernomor'ya. Noveyshie otkrytiya i nakhodki* [ΣΥΜΒΟΛΑ. The Antique world of the Northern Black Sea Region. Recent discoveries and finds]. Vol. I. Moscow–Kiev, 38–44.
 Винокуров, Н.И. Боспоро-римская война 44/45–49 гг. и гибель ранней цитадели городища Артезиан (по материалам раскопок 2004–2008 гг.). В сб.: А.А. Масленников, Н.А. Гаврилюк, А.А. Завойкин (ред.), *ΣΥΜΒΟΛΑ. Античный мир Северного Причерноморья. Новейшие открытия и находки. Т. I.* Москва–Киев, 38–44.
- Vinokurov, N.I. 2010b: Novye nakhodki vremeni nachala bosporo-rimskoy voyny na gorodishche Artezian v Krymskom Priazov'e v 2009 godu [New finds from the time of the beginning of the Bosporean-Roman War at the Artezian Settlement in the Crimean Priazov'e in 2009]. *Drevnosti Bospora* [Antiquities of the Bosporus] 14, 46–65.
 Винокуров, Н.И. Новые находки времени начала боспоро-римской войны на городище Артезиан в Крымском Приазовье в 2009 году. *ДБ* 14, 46–65.
- Vinokurov, N.I. 2012: *Arheologicheskie pamyatniki Krymskogo Priazov'ya (po materialam raskopok Artezianskoy Arkheologicheskoy Ekspeditsii 1988–2011)* [Archaeological monuments of the Crimean Priazov'e (on materials from excavation by Artezian Archaeological Expedition)]. Tübingen.
 Винокуров, Н.И. *Археологические памятники Крымского Приазовья (по материалам раскопок Артезианской археологической экспедиции 1988–2011)*. Тюбинген.

- Vinokurov, N.I. 2013: Gorodishche Artezian vo vtoroy polovine I v. do n.e. – pervoy polovine I v. n.e. [Artezian Ancient Settlement in the Second Half of the First Century BC – the First Half of the First Century AD.] *Rossiyskiy nauchnyy zhurnal* [Russian Scientific Journal] 1, 30–40.
 Винокуров, Н.И. Городище Артезиан во второй половине I в. до н.э. – первой половине I в. н.э. *Российский научный журнал* 1 (32), 30–40.
- Vinokurov, N.I. 2014: Raskopki pomesheniya 10 (2009, 2011, 2013 gg.) ranney tsitadeli gorodishcha Artezian [Excavation of the room 10 (2009, 2011, 2013 of the earlier citadel of the Artezian site)]. *Tavrisheskie studii. Istoricheskie nauki* [Tauric studies. Historical sciences] 6. Simferopol, 98–105.
 Винокуров, Н.И. Раскопки помещения 10 (2009, 2011, 2013 гг.) ранней цитадели городища Артезиан. *Таврические студии. Исторические науки* 6. Симферополь, 98–105.
- Vinokurov, N.I., Treyster, M.Yu. 2015: Tessera iz sloya gibeli rannei Tsitadeli gorodishcha Artezian [A tessera from the layer of destruction of the earlier Artezian citadel]. *Vestnik drevney istorii* [Journal of Ancient History] 4, 227–239.
 Винокуров, Н.И., Трейстер, М.Ю. Тессера из слоя гибели ранней цитадели городища Артезиан. *ВДИ* 4, 227–239.
- Walter, H.B. 1926: *Catalogue of the engraved gems and cameos Greek, Etruscan and Roman in the British Museum*. London.
- Weiss, C. 2007: *Die antiken Gemmen der Sammlung Heinrich Dressel in der Antikensammlung Berlin*. Berlin.
- Zubarev, V.G., Maslennikov, A.A. 1987: Istoricheskaya geografiya Vostochnogo Kryma po Klavdiyu Ptolemeyu [The historical geography of the Eastern Crimea according to Claudius Ptolemaeus]. *Soviet Archaeology* [Sovetskaya arkheologiya] 3, 40–44.
 Зубарев, В.Г., Масленников, А.А. Историческая география Восточного Крыма по Клавдию Птолемею. *СА* 3, 40–44.
- Zubarev, V.G. 2005: *Istoricheskaya geografiya Severnogo Prichernomorya po dannym antichnoy pismennoy traditsii* [Historical geography of the Northern Black Sea Region in the light of antique narrative tradition]. Moscow.
 Зубарев, В.Г. *Историческая география Северного Причерноморья по данным античной письменной традиции*. М.
- Zubar', V.M. 1998: *Severnyy Pont i Rimskaya imperiya* [The Northern Pontus and the Roman Empire]. Kiev.
 Зубарь, В.М. 1998: *Северный Понт и Римская империя*. Киев.
- Zubar', V.M., Shmal'ko, A.V. 1993: Rimsko-bosporskaya voyna i Khersones [The Roman-Bosporan War and Chersoneses]. In: G.N. Toshchev (ed.), *Drevnosti stepnogo Prichernomor'ya i Kryma. Sbornik nauchnykh trudov* [Antiquities of the steppe Black Sea and Crimea. Collection of scientific works]. Issue 4. Zaporozh'e, 225–230.
 Зубарь, В.М., Шмалько, А.В. Римско-боспорская война и Херсонес. В сб.: Г.Н. Тошев (ред.), *Древности степного Причерноморья и Крыма. Сборник научных трудов*. Вып. IV. Запорожье, 225–230.
- Zubar', V.M., Zin'ko, V.N. 2006: *Bospor Kimmeriyskiy v antichnyuyu epokhu. Ocherki sotsial'no-ekonomicheskoy istorii* [The Bosporus Cimmerian in the epoch of Antiquity. Essays in the social-economical history]. (Bosporskie issledovaniya [Bosporos Studies] XII).
 Зубарь, В.М., Зинько, В.Н. *Боспор Киммерийский в античную эпоху. Очерки социально-экономической истории* (БИ XII).
- Zwierlein-Diehl, E. 1973: *Die antiken Gemmen des Kunsthistorischen Museums in Wien*. Bd. I. *Die Gemmen von der minoischen Zeit bis zur frühen römischen Kaiserzeit*. München.

Сокращения / Abbreviations

ANS	– American Numismatic Society
BMC 13	– Wroth, W. <i>Pontus, Paphlagonia, Bithynia and the Kingdom of Bosporus (A Catalogue of the Greek Coins in the British Museum</i> . Vol. 13). London, 1889
NAC AG 25	– Numismatica Ars Classica. Auction 25. 25.06.2003
Ratto 1927	– Auction Ratto. Lugano, 1927
RRC	– Crawford, M. <i>Roman Republican Coinage</i> . Vol. I. Cambridge, 1974
RPC I	– Burnett, A., Amandry, M., Ripolles, P.P. <i>Roman Provincial Coinage</i> . Vol. I. London–Paris, 1992

- Schlessinger 11 – Schlessinger, F. *Münz-Auktion*. 11. *Sammlung aus ausländischen Museumbesitz*. Berlin, 1934
- SNG BM – Sylloge Nummorum Graecorum Great Britain. Vol. IX. British Museum. Pt. I. The Black Sea. London, 1993
- SNG France – Sylloge Nummorum Graecorum France. Département des monnaies, médailles et antiques. Bibliothèque nationale, Cabinet des Médailles. 5. Mysie. Paris–Zürich, 2001
- NG Stancomb – Sylloge Nummorum Graecorum Great Britain. Vol. XI. The William Stancomb Collection of the Black Sea Region. Oxford, 2000
- Sotheby 1924 – Sotheby, Wilkinson, Hodge. *Catalogue of Rare Coins. The Property of Russian Nobleman*. Auction 2–3 June 1924