

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «НОЯБРЬСКИЕ ВСТРЕЧИ – X» (Минск, 14–15 ноября 2013 г.)

14–15 ноября 2013 г. на историческом факультете Белорусского государственного университета состоялась традиционная, юбилейная X, научная конференция «Ноябрьские встречи (Лістападаўскія сустрэчы)», посвященная памяти выдающихся академиков – Николая Михайловича Никольского и Владимира Николаевича Перцева, долгие годы преподававших на историческом факультете. Организатором конференции выступила кафедра истории древнего мира и средних веков (заведующий кафедрой – профессор В.А. Федосик). Исходя из научных интересов Н.М. Никольского и В.Н. Перцева работа конференции была разбита на ряд секций, охватывавших историю древнего мира и средних веков, а также историю Церкви. Конференция привлекла внимание не только белорусских ученых, но и представителей научной общественности России и Украины. Ряд докладов, как на пленарном заседании, так и на заседаниях секций, был посвящен проблемам истории древнего Востока и античного мира.

Работа конференции открылась 14 ноября 2013 г. Пленарное заседание было посвящено памяти ушедшего из жизни в 2013 г. видного белорусского антиковеда – доктора исторических наук, профессора Казимира Адамовича Ревяко. В своем вступительном слове декан исторического факультета *С.Н. Ходин* и заведующий кафедрой истории древнего мира и средних веков *В.А. Федосик* приветствовали участников конференции, выразили надежду на плодотворное сотрудничество коллег из разных стран, а также вкратце остановились на жизненном и творческом пути К.А. Ревяко. *А.Г. Зельский* (Минск) в своем выступлении «Казимир Адамович Ревяко – ученый и педагог (воспоминания ученика)» поделился воспоминаниями о своем учителе, под руководством которого защищал кандидатскую диссертацию. *М.В. Стрелец* (Брест) и *В.И. Стариков* (Минск) в докладе «Научно-педагогическая деятельность К.А. Ревяко в интерьере советских и постсоветских реалий» проследили основные этапы его творчества. Авторы показали его вклад в развитие белорусского исторического образования, проанализировали концептуальные подходы к исследованию Пунических войн, которые находились в центре внимания ученого. Проблематика античной истории в работе пленарного заседания была продолжена докладом *С.Г. Карнюка* (Москва) «Катастрофы и люди: солидарность в преодолении стихийных бедствий в классической Греции». В нем были рассмотрены примеры реакции древних греков на разрушительные природные катастрофы. «Великое землетрясение» в Спарте (около 465 г. до н.э.) привело к многочисленным жертвам; однако поздние источники преувеличивали их число и масштаб разрушений. Результатом этой катастрофы стало мощное восстание илотов. В силу военных заслуг спартанцев в отражении похода Ксеркса Спарта получила существенную помощь от других полисов, однако помощь именно в подавлении восстания илотов. Автор приходит к выводу, что греческий мир в классическую эпоху не выработал механизмов помощи жертвам природных катастроф.

История древнего мира была представлена на двух вечерних секционных заседаниях. На заседании, посвященном истории стран Востока (председатель – О.В. Перзашкевич), *А.В. Вольнец* (Минск) свой доклад «Границы иудейской общины и административные границы провинции Иудея в государстве Ахеменидов» посвятила определению административных границ провинции Иудея и тому, как эти границы соотносятся с расселением иудеев в Палестине в целом. Автор сделала вывод, что административные границы, исторические границы Иудеи и границы расселения иудеев в Палестине – суть разные понятия, что не нашло отражения в историографии. Для определения административных границ было предложено использовать список строителей стен Иерусалима из книги Неемии 3:1–32. *А.С. Миксюк* (Минск) в докладе «Жречество и ритуал в Гатах» пришла к выводу, что жречество в Гатах считалось основным связующим элементом как разных слоев авестийского общества, так и самого общества с космическим порядком. Принадлежность к жречеству определялась наличием знаний ритуалов и соответствующих умений их исполнения и применения. В докладе *О.В. Перзашкевича* (Минск) «К вопросу о статусе ригведийского общества» было отмечено, что это общество имело сложный состав. Его единство определялось верой в общих богов, совершением определенных ритуалов и противостоянием с иноверцами. Существенным доказательством этого единства, по мнению автора, являлась концепция *gaštra*.

В.Ю. Шелестин (Москва) в докладе «К вопросу о характере хетто-хурритских отношений в период Древнего царства» указал на тот факт, что исследователи хетто-хурритских контактов обычно определяют их как исключительно враждебные столкновения в период Древнехеттского царства, тогда как новохеттские тексты свидетельствуют о многообразии взаимодействия хеттской и хурритской культур. В тексте доклада были заново проанализированы упоминания о хурритах в древнехеттских

текстах, среди которых имеется один религиозного характера, в котором, возможно, прослеживается положительное отношение к хурритскому культу. С другой стороны, обнаруживается несколько примеров военно-политического сотрудничества Древнехеттского царства и хурритов, которые позволяют представить хетто-хурритское взаимодействие в этот период как более сложный процесс, чем это обычно считается. Доклад *И.А. Боженковой* (Минск) «Политический союз и культурное взаимодействие Пэкче и Ямато» был посвящен ранней истории Кореи на исходе древности и рассматривал причины возникновения и динамику развития дипломатических отношений Пэкче и Ямато в системе внешнеполитических союзов на Корейском полуострове в период с 369 по 668 г.

Еще одно вечернее заседание было посвящено истории древней Греции и республиканского Рима (председатели – *В.В. Дементьева* и *А.А. Клейменова*). *А.И. Ганжуров* (Минск) в докладе «Пунические и гражданские войны в древнем Риме: прецедент полномочий проконсула Публия Корнелия Сципиона Старшего» обосновал гипотезу о том, что прецедент назначения сенатом Публия Корнелия Сципиона Старшего бессрочным проконсулом в условиях второй Пунической войны явился предтечей для присвоения себе подобных полномочий полководцами гражданских войн Древнего Рима. В докладе *В.В. Дементьевой* (Ярославль) были проанализированы делосские надписи – три греческие и одна латинская, которые, по ее мнению, являлись источником для изучения римской республиканской проквестуры. Автором предложено объяснение присутствия римских проквесторов на острове Делос, возвращенном Римом Афинам в конце 80-х годов I в. до н.э. *О.С. Забродская* (Минск) в докладе «Функционирование жанра эпиграмм в эпоху античности» остановилась на хронологии эпиграмм, их развитии в древней Греции и древнем Риме, выделяя как фольклорные, так и эпические и панегирические черты этого жанра. В докладе *А.А. Клейменова* (Тула) «Астетайры как особый тип македонской пехоты» были рассмотрены основные имеющиеся на сегодняшний день варианты интерпретации термина *ἀσέταροι*, встречающегося в тексте «Анабасиса Александра» Флавия Арриана. Докладчиком было определено, что отличия таксисов астетайров от других подразделений фаланги были связаны со спецификой их боевого применения и снаряжения: более легковооруженные и подвижные *ἀσέταροι* гораздо чаще привлекались к участию в мобильных боевых операциях и задействовались при штурме вражеских укреплений. *Р.М. Фролов* (Ярославль) проанализировал употребление слова *coetus* Цицероном для обозначения политических собраний. *Coetus* может указывать на совещание не только по инициативе частных лиц, но и под руководством магистратов, а также весьма часто используется как общее обозначение любых собраний, имеющих значение для общественной жизни. В докладе делается вывод о том, что необходимо особое внимание обращать на контекст употребления *coetus*, поскольку термин оказывается (в сравнении, например, с *contio*) чрезвычайно многозначным и сам по себе немного позволяет сказать о характере описываемого собрания. В докладе *В.А. Федосика* «Античные источники легенды о Полемене в белорусско-литовском летописании» был рассмотрен сюжет о Полемене II Понтийском в сочинениях XV–XVI веков и определены его античные источники – «Бревиарий» Евтропия и «Извлечения» Аврелия Виктора. Кроме того, легенда о Полемене была известна в восточнославянских землях еще по древнерусскому переводу византийской «Хроники» Иоанна Малалы (VII век).

15 ноября работа конференции продолжилась на утренних заседаниях. На заседании секции по истории императорского Рима (председатели – *Т.В. Кудрявцева* и *О.И. Малюгин*) *А.Н. Жаровская* (Ярославль) в докладе «Римская кулинарная традиция: овощная диета «по Апицию» привлекла внимание к вопросу о диетическом питании римлян, опираясь на тексты Апициевого корпуса. Были проанализированы рецепты овощных блюд, основу которых составляли распространенные в Риме сельскохозяйственные культуры. В докладе был сделан вывод о том, что сочинение «*Dere-coquinarum*» было ориентировано на широкий круг читателей с различным достатком, а не только на профессиональных кулинаров. *С.И. Дубчак* (Ивано-Франковск) в докладе «Северная Африка накануне вандальского завоевания» обратился к анализу этноконфессиональной ситуации в регионе, этнического разнообразия в африканских провинциях Рима и его влияния на религиозную ситуацию накануне падения римского господства. *А.В. Клейменова* (Тула) в докладе «Проблема эффективности функционирования римских транспортных коммуникаций в Британии I–II вв. н.э.» указала, что коммуникационная сеть в регионе представляла собой совокупность интенсивно использовавшихся как в военных, так и в гражданских целях сухопутных, речных и морских путей сообщений. Параллельная эксплуатация разнообразных коммуникационных линий позволяла компенсировать имевшиеся у каждой из них недостатки. Докладчик пришла к выводу о том, что, несмотря на сложность этнополитических и природно-климатических условий Британии, транспортная система, созданная римлянами на острове, функционировала достаточно эффективно. *Т.В. Крылова* (Ярославль) в докладе «Хранение документов в римском Египте на рубеже I–II вв.: два распоряжения префектов о βιβλιοθήκη ἐγκτήσεων» обратилась к рассмотрению эдикта Меттия Руфа (89 г.) и письма Миниция Итала (103 г.) – двух распоряжений египетских префектов, касающихся работы βιβλιοθήκη ἐγκτήσεων

(номового архива поземельной собственности). В докладе был сделан вывод о том, что меры, предложенные Меттием Руфом в его эдикте, не смогли предотвратить критической ситуации, в которой оказался номовый архив Арсиноитского нома спустя всего 14 лет после опубликования эдикта. В докладе *Т.В. Кудрявцевой* (Санкт-Петербург) «Корнелиев закон об убийцах и отравителях и процессы Пизона и Планцины» отмечалось, что в начале своего применения Корнелиев закон об убийцах и отравителях (81 г. до н.э.) имел лишь косвенное отношение к обвинениям в занятиях магией: они подпадали под данный закон, только если были сопряжены с зельеварением и умыслом на убийство. В императорское время закон был расширен благодаря нескольким сенатус-консультам и стал «базовым» для обвинений в магическом вредительстве. В докладе было высказано предположение, что на это повлиял ряд громких судебных процессов, прежде всего «дело Германика»: процесс Пизона и его супруги Планцины, особенно последней. *А.В. Козленко* (Минск) в докладе «Римский военный диплом с территории Украины» рассказал о фрагменте римского военного диплома, найденного на территории Донецкой области. Надпись позволяет датировать его серединой – второй половиной 90 г. и связать происхождение диплома с территорией провинции Верхняя Мезия. Рассмотрению иконографии Орфея был посвящен доклад *О.И. Малюгина* (Минск) «Орфей на мозаиках позднеримской Британии». В нем были проанализированы произведения, созданные представителями Коринианской орфической официны и не имеющие аналогов в других римских провинциях. По мнению докладчика, гипотезы об отражении в них христианских идей не находят достаточного подтверждения на британском материале, и мозаики являются свидетельствами своеобразного позднеантичного мировоззрения. С докладом «Сенаторская знать и ее идеология в эпоху раннего Принципата» выступил *С.В. Телепень* (Мозырь), который осветил некоторые историографические аспекты проблемы. Особое внимание докладчика привлекли выводы современных исследователей, обосновывающих идею о раннем возникновении идеологического противостояния между двумя основными группами внутри имперского сената – западной, т.е. представлявшей провинциальную знать западных провинций Империи, и восточной («греческой»). Именно для первой из этих групп, как свидетельствуют результаты просопографических исследований, характерна последовательная приверженность «староримским ценностям», в том числе в отношении религиозных предпочтений.

Несколько докладов, посвященных античной проблематике, было сделано на утреннем заседании по истории Церкви (председатель – М.С. Корзун). Доклад «Трактовка брака в греческих романах и христианских апокрифах II–III вв.» *О.М. Ленцевич* (Минск) посвятила анализу позднеантичной концепции брака, сформулированной в так называемой «низовой» литературе язычников (греческих романах) и христиан (апокрифы), обращая внимание на общие черты этих двух концепций. В докладе *А.А. Торканевского* (Минск) рассматривался дискуссионный вопрос о посещении апостолом Павлом Испании в последний период его жизни. На основе анализа данных основных источников по этой проблеме («Послание к римлянам» апостола Павла и «Послание к коринфянам» Климента Римского) автор ставит под сомнение возможность посещения апостолом Павлом Испании. В докладе *М.С. Корзуна* (Минск) «Религиозно-социальная концепция Лукреция Кара» было показано вмешательство Венеры, Великой матери богов и отрицание *antiquas religiones* в просвещении граждан с целью сохранения республики в Риме.

После завершения работы утренних секций состоялся круглый стол, на котором были подведены итоги конференции. С кратким заключительным словом выступил заведующий кафедрой истории древнего мира и средних веков *В.А. Федосик*, выразивший надежду на продолжение сотрудничества белорусских востоковедов, антиковедов и медиевистов с коллегами из стран СНГ и пригласивший их принять участие в следующей конференции «Ноябрьские встречи – XI», проведение которой намечено на 2015 год – она будет посвящена 60-летию образования кафедры истории древнего мира и средних веков исторического факультета БГУ.

О.И. Малюгин