

ФОЛЬКЛОРНОЕ НАСЛЕДИЕ НИЖЕГОРОДСКОГО КРАЯ*

Региональный принцип издания Свода русского фольклора послужил стимулом для выпуска районных (местных), областных, краевых фольклорно-этнографических сборников. Следует подчеркнуть важность таких исследований и публикаций в плане научной систематизации полевого материала и в постановке на их основе более широкой проблемы функционирования фольклорного текста во времени. Чтобы обеспечить ретроспективный взгляд на традицию, необходимы серьезные архивные изыскания. При этом важно учитывать так называемые внефольклорные факторы — данные исторического, психологического, социального, конфессионального характера. Иными словами, исследователи должны восстановить историко-этнографический контекст. Выявление местной специфики связано в первую очередь с исследованием генезиса традиции и, по выражению К. Е. Кореповой, с определением ее историко-типологического возраста (то есть «степенью консервации или продвинутости в развитии»).¹

* Фольклор Сосновского района Нижегородской области / Сост. К. Е. Корепова, Ю. М. Шеваренкова, Н. Б. Храмова, А. Н. Каракулов, И. А. Фалькова. Нижний Новгород: Растр-НН, 2013. 505 с.; Фольклор Ковернинского района Нижегородской области / Сост. Н. Б. Храмова, Ю. М. Шеваренкова, К. Е. Корепова. Нижний Новгород: Дятловы горы, 2014. Ч. 1. 400 с.; Фольклор Ковернинского района Нижегородской области / Сост. Ю. М. Шеваренкова, Н. Б. Храмова, К. Е. Корепова. Нижний Новгород: Растр-НН, 2013. Ч. 2. 456 с.; Фольклор Дивеевского района Нижегородской области / Сост. Ю. М. Шеваренкова, Н. Б. Храмова. Нижний Новгород: Дятловы горы, 2016. Ч. 1: Календарная и семейная обрядность. 584 с.; Фольклор Дивеевского района Нижегородской области / Сост., вступ. статья и комм. Ю. М. Шеваренковой. Нижний Новгород: Дятловы горы, 2017. Ч. 2: Окациональная обрядность. Необрядовый фольклор. 426 с.

¹ Корепова К. Е. Картографирование фольклора и методика собирания // Методические указания по собиранию русского фольклора. М., 1994. С. 69.

Следуя этим принципам, предполагалось и осуществление масштабных научных проектов в современной российской фольклористике. Можно перечислить множество сборников фольклорных текстов, которые повсеместно появились в последние десятилетия. Такой интерес к народной культуре края объясняется исключительно культуртрегерскими установками издателей, составителей подобного рода печатной и медийной продукции.

Серия «Фольклорное наследие Нижегородского края» под редакцией К. Е. Кореповой и Ю. М. Шеваренковой занимает в современной эдиционной практике по фольклористике несколько иное положение и более чем достойное место, выгодно отличаясь от популярных публикаций краеведов и любителей народной культуры «на местах» (что также было отмечено в рецензии В. Е. Добровольской²). В серии уже вышло три тома, в которых представлен фольклор трех районов Нижегородской области — Сосновского, Ковернинского и Дивеевского. Предваряющей серию следует считать книгу «Мифологические рассказы и поверья Нижегородского Поволжья» (Сост. К. Е. Корепова, Н. Б. Храмова, Ю. М. Шеваренкова. СПб., 2007).

Появление серии связано с систематическими полевыми экспедициями и исследованиями сотрудников и студентов Нижегородского государственного университета. Концепция издания сборников была разработана и предложена в монографии К. Е. Кореповой «Русские календарные обряды и праздники Нижегородского Поволжья» (СПб., 2009). Она выделила на исследуемой территории две этнокультурные зоны, принадлежащие к разным фольклорным «диалектам», — Заволжье и Правобережье.

Публикуемый корпус текстов и комментариев к ним позволяют благодаря полевым материалам и архивным данным достаточно полно представить особенности и характер бытования сюжетов и их жанровых разновидностей. Наиболее удачной и полной является репрезентация прозаических жанров,

² См.: Традиционная культура. 2014. № 3. С. 171—175.

объединенных в отдельные разделы («Сказки», «Предания», материалы календарного, свадебного, похоронного обрядов и т. д.). Жанровая логика распределения текстов внутри сборника соответствует микрорайонированию публикуемых материалов. К сожалению, недостаточно внимания уделено музыкально-поэтической составляющей нижегородской фольклорной традиции, которая представлена незначительными примерами нотных расшифровок начальных строф одного из песенных текстов в приложении, подготовленном Е. М. Чивикиной и В. С. Васьиной.³ При этом неучтенными оказались материалы Фонограммархива Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН, собранные М. А. Лобановым и А. А. Баниным.

Несколько иного принципа издания краевых фольклорных материалов, сложившегося с начала XX века, придерживаются составители сборников печорского фольклора, в основном следуя жанровой принадлежности текстов: «Печорские былины» (зап. Н. Е. Ончуков; 1902), «Печорские стихи и песни» (сост. Н. Е. Ончуков; 1908), «Северные сказки» (сборник Н. Е. Ончукова; 1909), «Песни Печоры» (изд. подг. Н. П. Колпакова; 1963), «„А в Усть-Цильме поют...“ Традиционный песенно-игровой фольклор Усть-Цильмы» (подг. текстов и комм. А. Н. Власова, З. Н. Бильчук, Т. С. Каневой; 1992), «Традиционная культура Усть-Цильмы. Лирические песни» (сост. Т. С. Канева, А. С. Каргин; 2008) и др. Такой подход не позволяет заключать фольклорную культуру Печоры в систему официальных административных границ (ранее Архангельской губернии, позднее Республики Коми). В отношении ее уместнее оперировать понятием субрегиональной культуры Русского Севера. Нижегородская народная культура более или менее соответствует своим географическим, культурно-историческим и административ-

ным ареалам и позволяет говорить о целостности фольклорного наследия Нижегородского края.

Рецензируемые издания, хотя и имеют явно выраженный характер антологии, отличаются основательной историографической проработкой местного материала и сопровождаются не только комментариями к текстам, в которых приводятся близкие варианты и сюжетные параллели, но и справочным аппаратом — указателями мест записи, исполнителей, собирателей, предметно-тематическим указателем. Чрезвычайно важно отметить, что составители серии дополняют ее реализацию отдельными публикациями, например: «Фольклорно-этнографические материалы на страницах периодического издания „Нижегородские епархиальные ведомости“ (1864—1905). Указатель материалов» (Сост. П. В. Федосеева, Ю. М. Шеваренкова, К. Е. Корепова. Нижний Новгород, 2013); «Народные русские песни Нижегородской губернии, собранные П. И. Писаревым» (изд. подг. К. Е. Корепова и В. Ф. Шевченко. М., 2014), и др. Это, несомненно, повышает научную ценность и фундаментальность принятого нижегородскими исследователями проекта.

Сборники серии включают аналитические статьи К. Е. Кореповой и Ю. М. Шеваренковой; их авторы на высоком профессиональном уровне представляют местные традиции. Все книги в той или иной степени отвечают, с некоторыми погрешностями, современным методам и подходам к изданию фольклорного материала и становятся серьезной источниковедческой и историографической базой для дальнейшего изучения народной культуры Нижегородского края. Уместно отметить, что коллектив специалистов в известной мере пытается осуществить, в зависимости от публикуемого материала, «свой» опыт репрезентации фольклорных текстов и поднимает региональные издания на более высокий качественный уровень.

Таким образом, проблема эдиционной практики остается одной из наиболее актуальных в современной фольклористике.

³ В этом составители следуют издательской практике своих предшественников, см.: *Нестеров А.* Народные песни Горьковской области. М., 1972.