

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЛАТВИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

А. Борукс,  
Dr.habil.agr.

(Латвийский государственный институт  
аграрной экономики)

### ЛАТВИЯ И ДОГОВОР О СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛЕ В БАЛТИИ

**История развития соглашения между Балтийскими странами.** Идея о более тесном союзе трех Балтийских государств – Латвии, Литвы и Эстонии – с образованием Балтийской таможенной унии или созданием Антанты Балтийских стран, не является новой. Она возникла уже в первые годы образования Балтийских республик – в 1920 году на конференции в Хельсинки, на которой собрались делегаты из Финляндии, Эстонии, Латвии, Литвы и Польши. Однако на данной конференции соглашение не было достигнуто, так как новые Балтийские государства еще не полностью осознавали то, что было ясным для западных стран – а именно, что они смогут выжить лишь тогда, когда придут к соглашению и будут готовы к определенным уступкам в отношении части своей независимости во имя общих интересов.

Вскоре после первой конференции в Хельсинки состоялась вторая, на этот раз в Латвии, в Булдуре, и в ней также принимали участие делегации всех пяти упомянутых государств. Конференция началась 6 сентября 1920 года, и на ней почти уже было достигнуто соглашение в отношении Балтийского Союза, когда внезапно, в октябре в Польше возник «путч» генерала Л. Желиговского, во время которого была оккупирована древняя столица Литвы Вильнюс с последующим присоединением ее к Польше. Так начался «Вильнюсский конфликт» между Литвой и Польшей, который продолжался вплоть до начала второй мировой войны и служил причиной постоянных разногласий между обоими государствами. Идея о большой Балтийской Антанте распалась. Распаду способствовали и другие характерные для этого региона обстоятельства – претензии Германии на «малую Литву» – Клайпедскую область, стремление Эстонии включиться в северное пространство путем заключения

договора с Финляндией, неупорядоченные отношения между Германией и Россией<sup>1</sup>.

В этих сложных условиях проводились постоянные переговоры. Особого внимания заслуживают стремления министра иностранных дел З.А. Мейеровица добиться в 1923 году по крайней мере союза между Латвией и Эстонией в отношении хозяйственных и технических проблем. Переговоры закончились 1 декабря подписанием пакта Латвии-Эстонии о совместной обороне и взаимопомощи. 5 февраля 1927 года между обоими государствами было заключено хозяйственное соглашение. К сожалению, в связи с неупорядоченным Вильнюсским вопросом создание Антанты Балтии не состоялось.

Более тесные связи между всеми тремя Балтийскими государствами не образовались также и во время большого экономического кризиса в 1929-1932 годы. Однако, в результате экономического кризиса, в Балтийских государствах возник глубокий парламентский кризис, вызванный сокращением рынка, сельскохозяйственными товарами, ростом безработицы, снижением уровня жизни и недовольством широких кругов населения слишком либеральной политикой правящих кругов. Во многих странах Европы росли протесты против парламентского устройства, которое привело государства к тяжелому экономическому состоянию, к зависимости от иностранных монополий; требовалась защита внутреннего рынка и расширение ответственности правительств перед населением<sup>2</sup>. Даже министр финансов либеральной Англии Чемберлен заявил на конференции Империи в 1932 году, что правительство обязано взять на себя ответственность в отношении восстановления равновесия между производством и потреблением. Это способствовало переходу к более авторитарному режиму. Так, в Эстонии во главе власти 12 марта 1934 года встал К. Пэт, который сосредоточил на неопределенное время правление в своих руках, распустил парламент и назначил генерала Я. Лайдонера министром обороны. В Латвии 15 мая 1934 года Президент министров К. Улманис распустил Сазиму и сосредоточил власть в своих руках с частичной легализацией ее в 1938 году. В Литве, несмотря на то, что парламент и был сохранен, А. Сметана придерживался авторитарного курса. Так во главу Балтийских государств снова выдвинулись лица, которые принимали участие в основании этих государств в 1918 году<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Андерсонс, Э. (1982). История Латвии 1920-1940. Аграрная политика. I Стокгольм, с. 704. (на лат. яз.)

<sup>2</sup> Экономист, 1930., ..... 1933. (на лат. яз.)

<sup>3</sup> Rauch, G., v. (1986). Geschichte der Baltischen Staaten. Verlag H.v. Hirschheydt. Hannover-Doehren, s.248.

Общее положение в Европе продолжало обостряться. По этой причине министры иностранных дел трех Балтийских государств подписали 12 сентября 1934 года в Женеве соглашение о создании Балтийской Антанты. Однако в политическом, экономическом и оборонном отношении единого подхода со стороны Балтийских государств достигнуто не было. Единый подход с их стороны была не в состоянии укрепить также конференция Балтийских государств в Таллине, состоявшаяся в 1935 году, на которой рассматривалась главным образом координация культурных и экономических проблем. В этот период начали проводиться также регулярные конференции министров иностранных дел Балтийских государств. К сожалению, идея о Балтийской Антанте осталась не осуществленной, в особенности после того, когда министром иностранных дел в Эстонии стал Ф. Акел, который ориентировался на скандинавские страны и в 1937 году заключил эстонско-финляндский торговый договор. Неясности были внесены также правительством Литвы в вопросе о Вильнюсе и Клайпеде. Идея о Балтийской Антанте была не в состоянии пережить требования мировой политики тех времен, и большая цель – образовать Балтийскую Антанту трех государств или даже конфедерацию – осталась не достигнутой.

**Рождение соглашения между Латвией, Литвой и Эстонией.** С восстановлением суверенитета Латвии, Литвы и Эстонии вновь поднимались идеи о культурном и экономическом сближении и даже союзе Балтийских государств. Однако национальные, а также и либеральные идеи в начале 90-тых годов во всех трех Балтийских государствах были чрезвычайно глубокими. В связи с этим о Балтии как о едином регионе больше шла речь за границей, нежели в самих Балтийских государствах, в которых очень сильно превалировала идея о полной независимости или о полном присоединении к Европейскому Союзу (ЕС).

С начала 90-х годов ЕС на Балтийские государства в известной мере смотрел как на единое пространство, которое следует принимать в число стран-участниц одновременно и к которым следует выдвинуть одинаковые требования. Это доказывает также заключенное 12 июня 1995 года Европейское соглашение (Europe Agreement), в котором с одной стороны действовал Европейский Союз, с другой – Латвия, Литва и Эстония, которые рассматривались как единое целое и к которым были выдвинуты одинаковые требования. Это соглашение было подписано представителями Балтийских государств (хотя и каждым государством в отдельности), и помимо политических и экономических условий в него были включены также условия о юридических и внутренних делах, о борьбе с нелегальными сделками<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Информативный бюллетень Европейского Союза для Балтийских государств. 1995. Брюссель-Бельгия.

Идея о единой Балтии родилась уже в период возрождения, с принятием в 1988 году «Общих принципов координации», в которые была включена идея об общей Балтийской валюте. Следующий шаг после провозглашения независимости отдельных Балтийских государств был предпринят с подписанием в Таллине «Декларации о соглашении и сотрудничестве». Это было уже более реальным началом сотрудничества трех государств, а также первым шагом к образованию Совета Балтийских государств. Под его крылом проводились заседания и совещания руководителей, министров иностранных дел и других министров всех трех государств. Они и были теми, кто внес свой вклад в международное признание Балтийских государств и в координацию их отношений<sup>1</sup>.

Балтийский договор о свободной торговле был заключен 13 сентября 1993 года в Таллине, однако он не был отнесен к сельскохозяйственным и продовольственным товарам. Тем не менее в договоре был упомянут один очень важный пункт – договор имел отношение только к тем товарам, которые соответствовали критериям происхождения всех трех соответствующих государств.

В отношении промышленных товаров Балтийский договор о свободной торговле предусматривал, что все три государства не будут вводить новые экспортные и импортные пошлины и что существующие ранее пошлины будут отменены со вступлением договора в силу, за исключением товаров, специально оговоренных в приложении.

Балтийский договор о свободной торговле создал новое региональное пространство с приблизительно 8 миллионами населения, и в связи с этим было предусмотрено расширение внутреннего рынка. 23 ноября 1994 года во время встречи трех министров иностранных дел была рассмотрена возможность о создании Балтийского таможенного союза и расширения соглашения в отношении сельскохозяйственных и продовольственных товаров.

Очень важное значение имели включенные в договоре условия в отношении происхождения товаров. Они отражены в виде специальной оговорки о том, что соответствие товаров договору о свободной торговле удостоверяется таможенными учреждениями экспортирующего государства, с выдачей или с удостоверением специального документа о происхождении товара – сертификата или другого установленного договором документа, а также предъявлением требования в отношении выполнения других условий, предусмотренных договором, которые дают право на освобождение от таможенных платежей. Требуемое договором о свободной торговле происхождение товары могут получить в зависимо-

---

<sup>1</sup> Сэра, И. (1995). О зоне свободной торговли Балтии. ж. *«Латвия и Европейский Союз»*. 06.1996, с. 27-30 (на лат. яз.).

сти от двух обстоятельств – если их происхождение относится к территории одной из сторон или же они изготовлены из сырья третьего государства, но имеют достаточную переработку и таким образом приобрели происхождение соответствующего перерабатывающего и реализующего государства<sup>1</sup>. В качестве примера К. Витолиныш приводит продукцию растениеводства, которая выращена на территории государства, виды животных, которые выращены на территории государства, а также продукцию, которая получена от животных. Это обстоятельство имеет важное значение, поскольку не всегда принималось во внимание приграничными и таможенными организациями Латвии.

Дальнейшее развитие договора о свободной торговле Балтийских государств было непрерывным, хотя многие старались смотреть на него как на временное мероприятие, которое следует сохранить в силе до полного вступления Латвии в ЕС. Так как, аналогично большинству стран мира, детищем всех забот оказалось сельское хозяйство, инициатива ожидалась от руководства этой отрасли. 27-28 марта 1996 года в Хедэмэстэ, в Эстонии состоялась встреча делегаций министерств сельского хозяйства (или земледелия) всех трех государств, на которой председательствовали министры: из Эстонии – И. Меудамет, из Латвии – А. Каулс, из Литвы – В. Эйно́р. Делегации пришли к единому мнению продолжить работу по ликвидации разногласий в отношении сельского хозяйства и пищевой промышленности путем разработки предложений для создания Балтийского таможенного союза и обеспечения равных условий для конкуренции, а также путем разработки мероприятий для ветеринарной и фитосанитарной системы и соответствия их Белой книге. Условились информировать об этих мероприятиях ЕС, чтобы получить от него финансовую поддержку, а также было принято решение о создании рабочей группы для исследований, связанных с положением сельского хозяйства<sup>2</sup>.

Проблем, связанных с Балтийским договором, было много. Прежде всего в связи с весьма различным подходом в отношении политики сельского хозяйства и политики всего народного хозяйств. Эстония в отношении сельского хозяйства защищала абсолютную идею свободной торговли, когда каждый может покупать и продавать по своему усмотрению, только в своих интересах. Литва, наоборот, была за защиту своего внутреннего рынка и за сохранение местного производителя. Однако в Латвии были представители как одного, так и другого направления, и

<sup>1</sup> Витолиныш, К. Цель – кумуляция Паневропейского масштаба. ж. «Латвия и Европейский Союз». 06.1996, с. 31-35 (на лат. яз.).

<sup>2</sup> Протокол о намерениях о переговорах в Хедэмэстэ, Эстония, 27-28. марта 1996, неопубликованный материал. (на лат. яз.).

сторонники свободной торговли (к которым относились отдельные руководящие работники министерства земледелия) предрекали скорый распад Литвы и выступали против защитников внутреннего рынка в Латвии. Не в полной мере был принят во внимание тот факт, что из-за чрезмерно либеральной торговой политики Эстонии и неудовлетворительного функционирования Латвийской таможенной службы Латвия может быть наводнена идущей через Эстонию заграничной сельскохозяйственной продукцией, тем более что условия происхождения товаров Латвией соблюдались недостаточно точно.

Важное значение имел также тот факт, что Литовский парламент уже в 1994 году принял закон об экономическом регулировании сельского хозяйства – национальную сельскохозяйственную программу, которая предусматривала конкретную государственную поддержку работников сельского хозяйства. В Латвии подобной программы не было.

Не был принят во внимание и тот факт, что цены на энергетические ресурсы в Литве, а также в Эстонии были ниже, чем в Латвии, в связи с чем земледельцы последней оказались в более неблагоприятных конкурентных условиях по сравнению с Литвой и Эстонией.

Так же не было принято во внимание, что природные, в особенности климатические и почвенные условия в Литве более пригодны для сельского хозяйства, чем в Латвии, что способствует потоку некоторых сельскохозяйственных товаров, в особенности ранних овощей, фруктов и ягод, а также зерна и других товаров из Литвы на север.

Очень большие различия имели место также в создании национальных валют и в установлении их курсов. Для латвийской валюты был установлен и поддержан очень высокий обменный курс по сравнению долларом США, а также по сравнению с литовским литом и эстонской кроной. Это способствовало поддержанию в Латвии очень низких импортных цен, однако ощутимо препятствовало экспорту сельскохозяйственных, лесохозяйственных и других товаров, источник сырья которых находился главным образом в Латвии. Таким образом искусственно занижались цены на импортные товары, что способствовало притоку товаров в Латвию. Высокий курс лата сделал сельскохозяйственную и другую продукцию Латвии неконкурентоспособной, способствовал импорту литовских товаров в Латвию<sup>1</sup>.

Существовали различные точки зрения в отношении необходимости предварительного упорядочения торговых отношений. Балтийский

---

<sup>1</sup> Гриновскис, Э. (1996). Концепция аграрной политики в аспекте структурной политики народного хозяйства. Рига. Латвияс зинибу биедриба (Латвийское общество знаний), с. 86 (на лат. яз.). Пилвере, И. (1996). Информация о возможном договоре о свободной торговле между государствами Балтии. Неопубликованный материал (на лат. яз.).

договор о свободной торговле между Латвийской Республикой, Литовской Республикой и Эстонской Республикой был подписан 15 июня 1996 года в Вильнюсе. Сазьма Латвийской Республики ратифицировала его 3 октября 1996 года. При подписании договора стороны заявили<sup>1</sup>, что главными их целями являются:

1. Либерализация торговли сельскохозяйственными продуктами, способствование развитию гармоничных экономических отношений между Эстонией, Латвией и Литвой.

2. Создание свободной зоны торговли сельскохозяйственными и продовольственными продуктами между Эстонией, Латвией и Литвой.

Стороны условились, что с вступлением в силу Соглашения отменяются все таможенные налоги на экспорт и на грузы эквивалентного значения и не вводятся новые налоги. Они заявили, что в Договор следует включить условия о происхождении товаров, которые отражены в протоколе «А» Договора о свободной торговле Эстонии, Латвии и Литвы.

Также было оглашено, что Договор не исключает запрета или ограничений в отношении импорта и экспорта товаров, в основе которых лежат этические, политические и оборонные соображения государства, однако они не служат основой создания самовольных средств дискриминации или скрытых ограничений. В договоре были упомянуты также и чрезвычайные мероприятия, которые могут быть осуществлены одной стороной, если возрастает объем импорта любой второй стороны, что затрагивает местных производителей или вызывает серьезные помехи в любом родственном хозяйственном секторе или регионе.

С подписанием Договора был осуществлен первый серьезный шаг в направлении подлинного сближения Балтийских государств.

**Экономическая ситуация Латвии в результате договоров о свободной торговле.** О фактических последствиях любого соглашения можно судить по результатам, к которым оно (или они) привело, а также по тому, какое влияние оно оказало на экономическое развитие Латвии. Соглашение между Латвией, Литвой и Эстонией о создании зоны свободной торговли с охватом всех отраслей широко обсуждалось в 1996 году. В этот период – в 1995 и 1996 году – Латвия заключила также другие договоры о свободной торговле: с ЕС (01.01.95), с Европейской ассоциацией свободной торговли (01.06.96), с Центральной ассоциацией свободной торговли, с Всемирной торговой организацией (01.11.98) и др. Все эти договоры были заключены очень либерально, со снижением таможенных тарифов ввоза для ряда товаров, ограничением государственной поддержки для местных производи-

---

<sup>1</sup> Соглашение между Эстонией, Латвией и Литвой о торговле сельскохозяйственными продуктами. 1996. Соглашение ратифицировано Латвией 3.10.1996 (на лат. яз.).

телей, без внедрения квот в отношении заграничных товаров и почти с полным отказом от любых таможенных доходов (в 1997 году таможи в Латвии дали только 1,68% от государственного основного бюджета, в том числе по налогам – 2,03%). В связи с этим важное значение имеет рассмотрение влияния заключенных договоров о торговле.

По данным Государственного статистического комитета Латвийской Республики (в качестве базового года принят 1994 год, то есть год, когда народное хозяйство было в известной мере уже упорядочено, но на него еще не оказывали влияние договоры о свободной торговле), в 1994 году общий объем внешней торговли в Латвии в стоимостном выражении составил 1248,0 млн латов, торговый баланс был пассивным, причем баланс (сальдо) был равен 141,2 млн латов, то есть составил 11,3% от общего объема внешней торговли, или 25,5% от стоимости экспорта. Общий объем внешней торговли возрос в 1998 году в 2,4 раза и в 1999 году в 2,2 раза) так же возрос и ее дефицит, поскольку отрицательный баланс увеличился в 5,8 раз, достигнув 76% от экспорта (в 1999 году соответственно 5,1 раза и 71%). Размеры дефицита внешней торговли очень велики, на их покрытие уходит 3/4 стоимости экспорта. Встает вопрос о том, как долго Латвия будет в состоянии выдержать такой отрицательный баланс торговли, в особенности потому, что баланс услуг также стал отрицательным.

Начиная с 1996 года баланс внешней торговли сельскохозяйственными и продовольственными товарами является также отрицательным. В 1995 году общий объем экспорта и импорта составил 217,6 млн латов, или 13,2% от всего объема внешней торговли, причем баланс был положительным, обеспечивая остаток в размере 8,3 млн латов. В 1998 году торговля сельскохозяйственными и продовольственными товарами достигла уже 365,3 млн латов, причем баланс был отрицательным, чистые убытки составили 134,4 млн латов, и отрицательное сальдо достигло 16,5% от общего объема. В 1999 году положение продолжало ухудшаться, причем отрицательный баланс по сельскохозяйственным и продовольственным товарам в январе-феврале составил 31,7% от общего объема внешней торговли, и экспорт уже не был в состоянии покрывать отрицательное сальдо (в целом в 1999 году торговля сельскохозяйственными и продовольственными товарами достигла 287,3 млн латов, экспорт превысил импорт на 158,5 млн латов, сальдо составляло 22,1% от общего внешнеторгового сальдо). (см. рис.1)

Экспорт Латвии с Эстонией за период с 1994 по 1998 год возрос в 3,4 раза, импорт – в 5,1 раз, а отрицательное сальдо внешней торговли – в 7,6 раз – с 10,1 млн латов до 76,3 млн латов (соответствующие данные в целом в 1999 году – экспорт возрос в 3,3 раза, импорт в 4,5 раза, сальдо внешней торговли в 1999 году – 63 млн латов, в 6,2 раза больше, чем в 1994 году). Импорт за этот период превысил экспорт Латвии в 1,3-1,5 раз,

и доходов от экспорта уже не хватает, чтобы покрывать отрицательный баланс торговли. В течение первых двух месяцев 1999 года положение еще больше ухудшилось.

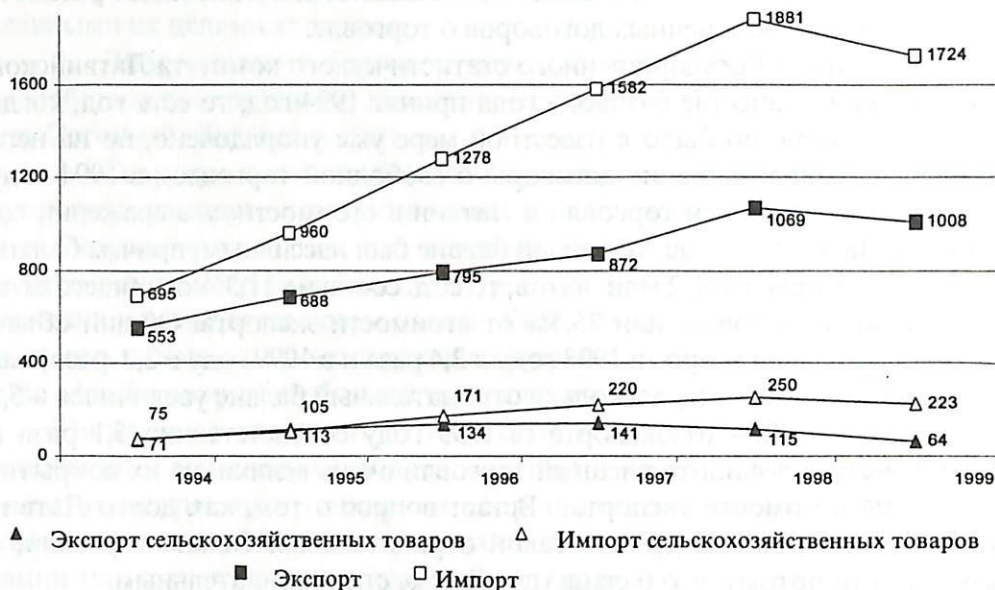


Рис. 1. Внешняя торговля Латвии в 1994-1998 годы, в млн латов

Иными являются условия торговли сельскохозяйственными и продовольственными товарами, так как здесь экспорт из Латвии в Эстонию за 1994-1995 годы даже превышал импорт. Однако, в связи с подписанием Балтийского договора о свободной торговле, положение резко изменилось: произошло значительное повышение стоимости импорта, постепенно возрос ввоз продовольствия из Эстонии, превышая вывоз на 45-68%. В начале 1999 года положение продолжало усугубляться, главным образом из-за больших и недостаточно контролируемых объемов ввоза свинины, но выравнивалось с внедрением мероприятий по защите рынка с Литвой. Условия в отношении внешней торговли складывались для Латвии более благоприятные: в 1994 году объем оборота внешней торговли уже превысил соответствующий показатель с Эстонией, однако отрицательный баланс товаров достиг почти таких же размеров. После подписания договора о свободной торговле положение ухудшилось, импорт превысил стоимость экспорта на 30-40%, и торговый баланс стал пассивным.

Доля сельскохозяйственной и продовольственной продукции в общем объеме оборота внешней торговли с Литвой до заключения договора о свободной торговле составляла 7-8%, а после его подписания она увеличилась до 18-20%. В первые два месяца 1999 года она продолжала

повышаться и достигла 24%, оставаясь при этом в значительной мере отрицательной. Это говорит о том, что данный договор в его настоящем виде способствует ввозу сельскохозяйственной и продовольственной продукции из Литвы в Латвию.

Таблица

|                                                   | 1994  | 1995  | 1996  | 1997  | 1998  | 1998           | 1999  | 1999  |
|---------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|----------------|-------|-------|
|                                                   |       |       |       |       |       | январь-февраль |       |       |
| Внешняя торговля итого                            |       |       |       |       |       |                |       |       |
| Внешняя торговля Латвии с Эстонией:               |       |       |       |       |       |                |       |       |
| экспорт                                           | 14,4  | 21,4  | 29,1  | 40,6  | 48,5  | 7,0            | 6,2   | 47,2  |
| импорт                                            | 24,4  | 48,5  | 72,8  | 94,7  | 124,8 | 16,9           | 15,2  | 110,2 |
| итого                                             | 38,8  | 69,9  | 101,9 | 135,3 | 173,3 | 23,9           | 21,4  | 157,4 |
| баланс                                            | -10,0 | -27,1 | -43,7 | -54,1 | -76,3 | -9,8           | -9,0  | -63,0 |
| баланс в % от экспорта                            | 69,4  | 126,6 | 160,2 | 133,3 | 157,3 | 140,0          | 145,2 | 133,4 |
| Внешняя торговля Латвии с Литвой:                 |       |       |       |       |       |                |       |       |
| экспорт                                           | 30,7  | 38,2  | 59,2  | 73,0  | 79,3  | 12,5           | 10,0  | 75,9  |
| импорт                                            | 41,2  | 53,2  | 80,6  | 100,8 | 118,5 | 14,7           | 15,5  | 126,3 |
| итого                                             | 71,9  | 91,4  | 139,8 | 173,8 | 197,8 | 27,2           | 25,5  | 202,2 |
| баланс                                            | -10,5 | -15,0 | -21,4 | -27,8 | -39,2 | -2,2           | -5,5  | -50,4 |
| баланс в % от экспорта                            | 34,2  | 39,9  | 36,1  | 38,1  | 49,4  | 17,6           | 55,0  | 66,4  |
| Сельскохозяйственные и продовольственные продукты |       |       |       |       |       |                |       |       |
| Внешняя торговля Латвии с Эстонией:               |       |       |       |       |       |                |       |       |
| экспорт                                           | 3,6   | 6,3   | 8,2   | 9,8   | 11,4  | 1,9            | 1,0   | 8,5   |
| импорт                                            | 3,1   | 5,5   | 8,6   | 14,3  | 19,2  | 2,5            | 2,7   | 17,9  |
| итого                                             | 6,7   | 11,8  | 16,8  | 24,1  | 30,6  | 4,4            | 3,7   | 26,4  |
| баланс                                            | 0,4   | 0,8   | -0,4  | -4,4  | -7,8  | -0,6           | -1,7  | -9,4  |
| баланс в % от экспорта                            | 11,1  | 12,7  | 4,9   | 45,0  | 68,4  | 36             | 59    | 110,6 |
| Внешняя торговля Латвии с Литвой:                 |       |       |       |       |       |                |       |       |
| экспорт                                           | 2,3   | 3,3   | 4,0   | 12,2  | 12,7  | 2,0            | 2,0   | 13,4  |
| импорт                                            | 6,6   | 3,7   | 6,5   | 19,7  | 25,9  | 2,5            | 4,2   | 32,3  |
| итого                                             | 6,9   | 7,0   | 10,5  | 31,9  | 38,6  | 4,5            | 6,2   | 45,7  |
| баланс                                            | -4,2  | -0,4  | 2,6   | -7,5  | -13,2 | -0,5           | -2,1  | -18,9 |
| баланс в % от экспорта                            | 17    | 14    | 65    | 61    | 104   | 22             | 103   | 141,0 |

Из сказанного видно, что ввоз эстонских и литовских товаров в Латвию особенно быстрое развитие приобрел после подписания догово-

ра о свободной торговле. Так, с 1996 по 1998 год импорт эстонских товаров в Латвию возрос в 1,7 раза, в такой же степени возрос и отрицательный баланс товаров, а ввоз сельскохозяйственных и продовольственных товаров увеличился в 2,2 раза, и резко возрос отрицательный баланс – в 19,5 раз! Аналогичным было положение в отношении Литвы: общий объем ввоза товаров возрос в 1,5 раз, отрицательный баланс – в 1,8 раз, а в торговле сельскохозяйственными и продовольственными продуктами – соответственно в 4,0 и в 5,1 раз. В особенности возрос ввоз свинины, мяса птицы, рыбных консервов, овощей и фруктов, яиц, пива, шоколада и молочных продуктов.

Весьма драматичным складывалось положение в производстве свинины, поскольку в эту отрасль из Эстонии через предприятие «Ригас миснеикс» поступило огромное количество свинины, стоимость которой в 1997 году составила 0,6 млн латов, а в 1998 году уже 2,0 млн латов<sup>1</sup>. Это составляет уже 2/3 от всего импорта свинины (3039 тонн). В особенности импорт свинины возрос с сентября 1998 года – одновременно с общим кризисом этой отрасли, причем соответствующие показатели свидетельствуют о том, что Эстония вывозит в Латвию больший объем свинины, нежели производит сама. Это говорит о том, что в Латвию экспортируется импортированная свинина, что нарушает положение договора об условии происхождения продукции.

В первые 4 месяца 1999 года импорт свинины в Латвию достиг уже 2175 тонн, из них только в апреле – 798 тонн, при этом за очень низкие, демпинговые цены, которые составили всего лишь 0,12-0,30 латов за килограмм, т. е. 20-50% от себестоимости. Это оказалось возможным благодаря тому, что Латвия была не в состоянии настаивать на соблюдении условий происхождения товаров и не имела антидемпингового закона. Наряду с этими весьма неблагоприятными официальными показателями, по мнению официальных лиц правительства, существует также нелегальный импорт товаров, объем которого оценивается в размере 25-50% (в конце 1999 года – 22,7%) от легального импорта мяса (материалы съезда Сельскохозяйственной академии Латвии 23.01.1999). В результате этого производство свинины в стране сведено до минимума.

Эти причины служили основой для внесения Кабинетом министров Латвийской Республики 11 мая 1999 года уточнений в закон "О защите внутреннего рынка", который оказался чрезмерно сложным и плохо выполнялся. Сазимой 1 июня также бы принят закон "О временных мероприятиях по защите внутреннего рынка свинины", который остается в силе до 17 декабря этого года и устанавливает минимальную таможен-

---

<sup>1</sup> Официальное издание – газета «Латвияс Вестнесис». 1998 ... 1999.

ную цену на ввезенную свинину в размере 0,34 лата за килограмм<sup>1</sup>. Однако вину следует искать в том обстоятельстве, что в соответствии с действующим таможенным законом импортер товаров может свободно устанавливать таможенную стоимость ввозимого товара, руководствуясь стоимостью сделки, указанной владельцем товаров. Это предоставляет владельцу товара предъявлять таможене лишь 20% от стоимости товара на внутреннем рынке.

Автор приходит к выводу о том, что в настоящее время правительство, хотя и много говорит о защите интересов потребителя, на деле, однако, не обеспечивает защиту производителей своей страны на внутреннем рынке.

Оценивая заключенные Латвией в 1995 и в последующие годы договоры о свободной торговле, приходим к выводу, что:

1. Политика внешней торговли правительства Латвии является очень либеральной и связана главным образом с приоритетами внешней политики Латвии – вступлением в ЕС и участием во Всемирной торговой организации (сравнить с: “О приоритетах и путях экономики. Совместное сообщение Европейской Комиссии и Латвии о приоритетах экономической политики Латвии”. *«Латвияс Вестнесис»*. 23.03.1993/10/).

2. Из оборота внешней торговли Латвии 70% относится к режиму свободной торговли, при этом торговля продолжает переориентироваться на страны Западной Европы. Торговля с Балтийскими государствами в 1998 году составила 12,6%.

3. Соглашение Латвии о Договоре о свободной торговле Балтийских государств подчинено ориентации на ЕС; в 1998 году торговля с Балтийскими государствами обеспечила 12,6 % от общей стоимости внешней торговли, в том числе 18,9% в торговле сельскохозяйственными и продовольственными продуктами. Это говорит о большом значении сельскохозяйственной и продовольственной продукции в торговле Балтийских государств.

4. Политика внешней торговли Латвийской Республики ориентирована только на то, чтобы открыть новые рынки для экспорта, полностью игнорируя тот факт, что вместе с этим латвийский рынок становится открытым для заграничного импорта, причем этот импорт в своей стране очень часто получает различные компенсационные доплаты и экспортные субсидии, что позволяет производителю товара проникать на латвийский рынок с низкими ценами, которые не покрывают фактическую себестоимость. Это стимулируется также действующими таможенными условиями, которые дают возможность владельцу товаров на

---

<sup>1</sup> *«Латвияс Вестнесис»*. от 01.06.99.

таможне предъявить таможенную стоимость ввозимых товаров, руководствуясь собственной стоимостью сделок.

5. Латвия в данный момент юридически еще не готова для свободной торговли, так как в стране отсутствуют эффективные законы о защите внутреннего рынка, закон об антидемпинговой защите, закон о защите особенно важных отраслей; следует также установить минимальную таможенную цену на товары, которые ввозятся в Латвию, чтобы они не развалили отечественного производителя. Латвия проявляет готовность к либерализации рынка и к полному открытию рынка, и в то же время не принимает во внимание защиту собственного производителя. Все это привело к чрезмерно большому дефициту внешней торговли.

6. Балтийский договор о свободной торговле привел к тому, что ввоз товаров из Эстонии и Литвы не ограничивается, что приводит к огромному дефициту торговли. Поэтому, признавая необходимость подобного договора, следует прежде всего продолжать работу в области согласования и гармонизации политики свободной торговли Балтии, чтобы договор не был односторонним и стал невыгодным для Латвии.

7. Следует серьезно продумать дальнейшее формирование монетарной политики, чтобы существующий высокий валютный курс лата не был использован только для наводнения внутреннего рынка Латвии заграничными товарами, упуская из поля зрения поддержку производителей сельскохозяйственной и лесохозяйственной продукции. Заботиться о развитии народа и государства означает заботиться о перспективных интересах, о долгосрочном развитии государства, и монетарную политику следует рассматривать с этой точки зрения, она не должна способствовать разрушению народного хозяйства.

---