

Международная научная конференция «Освободительные походы русской армии 1813–1814 гг. в истории России и Европы»

25–26 марта 2014 г. в Москве прошла международная научная конференция «Освободительные походы русской армии 1813–1814 гг. в истории России и Европы», организованная Институтом российской истории РАН (ИРИ), Государственным историческим музеем (ГИМ), Федеральным архивным агентством и Российским историческим обществом при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект РГНФ № 14-01-14019 г.). Конференция была приурочена к 200-летию окончания Заграничных походов русской армии 1813–1814 гг., ставших логическим продолжением Отечественной войны 1812 года, ознаменовавших окончательное падение Наполеона и установление новой системы международных отношений. В ней приняли участие учёные из пяти стран мира: России, Франции, Польши, Украины и Беларуси. Россию представляли исследователи из Москвы, Санкт-Петербурга, Саратова, Пензы, Пскова, Уфы и других городов. Среди участников конференции – ведущие специалисты по истории наполеоновских войн из академических учреждений, крупнейших вузов, архивных и музейных хранилищ России и Европы.

Конференция начала свою работу в здании Института российской истории РАН. Открывая мероприятие, директор Института *Ю.А. Петров* подчеркнул решающую роль русской армии в крушении наполеоновской империи и весомый вклад Александра I в послевоенное устройство Западной Европы. Участники конференции заслушали приветственные адреса Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, главы Российского исторического общества *С.Е. Нарышкина* и Министра культуры Российской Федерации *В.Р. Мединского*. С приветствием обратились академик-секретарь Отделения историко-филологических наук РАН академик РАН *В.А. Тишков*, директор Института всеобщей истории РАН академик РАН *А.О. Чубарьян*, руководитель Федерального архивного агентства *А.Н. Артизов*, директор ГИМ *А.К. Левыкин*, директор ГА РФ *С.В. Мироненко* и директор РГАСПИ *А.К. Сорокин*.

На пленарном заседании, прошедшем под председательством *А.Н. Артизова*, *А.К. Левыкина* и *Ю.А. Петрова*, были заслушаны семь докладов, затронувших ключевые проблемы Освободительных походов русской армии 1813–1814 гг. Профессор *М.-П. Рей* (университет Париж I Пантеон-Сорбонна, Франция) в докладе «Александр I и Талейран, политические цели кампании во Франции» проанализировала тайные контакты российского императора с бывшим министром иностранных дел наполеоновской империи. Поняв бесперспективность авантюрных планов Наполеона и предвидя его крах, Талейран с 1808 г. за значительное денежное вознаграждение передавал Александру I секретную военно-политическую информацию. *М.-П. Рей* подчеркнула, что записка Талейрана, направленная Александру в начале марта 1814 г., ускорила движение союзных войск на Париж, а его беседа с маршалом де Мармоном способствовала переходу на сторону коалиционеров 6-го армейского корпуса Великой армии. Возглавив в апреле 1814 г. Временное правительство Франции и заняв пост министра иностранных дел, Талейран при поддержке российского императора добился достаточно приемлемых для Франции условий Парижского мира. Получение французским народом конституции 1814 г. *М.-П. Рей* назвала «политической победой Александра I над Наполеоном», ибо, по её мнению, только либеральные законы могли удержать Францию от новой революции и гражданской войны и тем самым обеспечить Европе мир и длительную безопасность.

Академик РАН *Г.А. Куманёв* (ИРИ РАН) охарактеризовал роль в Заграничных походах выдающегося полководца России *М.Б. Барклая де Толли*, который в январе 1813 г. вернулся в строй, возглавив 3-ю Западную армию, а в мае того же года стал главнокомандующим объединёнными русско-прускими войсками. Он отметил, что

1813–1814 гг. «явились новой вершиной полководческого искусства Барклая де Толли», которое во многом обеспечило «успешное решение задач по освобождению народов Европы». Решающую роль русской армии в военных событиях 1813–1814 гг. показал в своём докладе д.и.н. *В.М. Безотосный* (ГИМ). Он подчеркнул, что «русские солдаты составляли костяк всех четырёх армий союзников... Во всех крупных сражениях именно русские принимали на себя главные удары противника, несли основные потери и являлись основными виновниками побед, подорвавших неоспоримое военное превосходство Наполеона в Европе». Д.и.н. *А.А. Орлов* (Московский государственный гуманитарный университет им. М.А. Шолохова) проанализировал союз России и Великобритании 1813 г., ставший основой VI антифранцузской коалиции.

Д.и.н. *В.Я. Гросул* (ИРИ РАН) в докладе «Общественное мнение России о Заграничных походах 1813–1814 гг.» показал, что продолжение войны в Европе встретило живой отклик в русских общественных кругах. «Широкие слои общества по разным каналам узнавали о ходе войны, о взаимоотношениях офицеров и солдат с местным населением, они были горды победами русского оружия, и эта гордость на многие годы стала составной частью российского менталитета».

Директор Российского государственного военно-исторического архива *И.О. Гаркуша* сделала обзор уникальной коллекции документов РГВИА об Освободительных походах русской армии 1813–1814 гг. Д.и.н. *А. Неуважный* (Университет Николая Коперника, Польша) охарактеризовал состояние и положение в 1813–1814 гг. польской армии, которая, по его мнению, в это непростое для поляков время была своеобразным «заменителем государства».

Далее работа конференции продолжилась на тематических сессионных заседаниях. На сессии «Взаимные представления воюющих наций» были заслушаны и обсуждены пять докладов. Д.и.н. *С.В. Белоусов* (Пензенский государственный университет) по дневникам и мемуарам русских офицеров – участников Заграничных походов 1813–1814 гг. реконструировал обычаи и нравы населения Германских государств. Он показал, что многие мемуаристы, помимо описания природы Германии, достопримечательностей крупных городов, материальной культуры, хозяйственной деятельности, религиозных представлений, одежды и питания местных жителей, подметили особенности немецкого национального характера: расчётливость, бережливость, экономность, образованность, трудолюбие, аккуратность, опрятность, желание глубже вникнуть в решение любых вопросов. При этом, невольное сравнение местных обычаев с русской повседневной жизнью привело офицеров к выводу, что немецкая бережливость зачастую граничит со скупостью, немецкий флегматизм – с замкнутостью, а экономность – с эгоизмом. К.и.н. *Л.В. Мельникова* (ИРИ РАН) также на основе источников личного происхождения показала впечатления русских участников военной кампании 1814 г. от Франции и французов. Она подчеркнула, что непосредственное знакомство русских офицеров с французской действительностью привело к пересмотру у них довоенного идеального образа Франции, сформированного французскими гувернёрами, и к определённой переоценке ценностей. Взору мемуаристов предстала разорённая революцией и двадцатилетием непрерывных войн страна, грязные улицы городов и деревень, неопрятные, необразованные жители и множество нищих. Кульминацией впечатлений русских офицеров стало пребывание в Париже, который вызвал противоречивые чувства. Например, поручик И.Т. Радожийский назвал его «столицей роскоши, средоточием всех наук, искусств и удовольствий, Капитолием многих добродетелей и лабиринтом величайшего разврата». К.и.н. *Н.В. Промыслов* (ИВИ РАН) в докладе «Изображение российской армии во французской прессе в 1805–1814 гг.» представил негативный, «варварский» образ русских солдат и офицеров, созданный наполеоновской пропагандой.

Два доклада этой сессии были посвящены судьбе военнопленных противоборствующих армий и их взаимоотношениям с местным населением. К.и.н. *Е.А. Назарян* (Московский финансово-юридический университет, Калужский филиал) рассказала о пребывании русских пленных во Франции в 1814 г., а *Б.П. Миловидов* (РГИА) – о положении военнопленных наполеоновской армии в России в 1813–1814 гг.

На сессии «Заграничные походы русской армии 1813–1814 гг.: военные действия и международный контекст» выступили шесть докладчиков, рассмотревших отдельные, малоизвестные события и сражения. Д.и.н. *Д. Наврот* (Силезский университет в Катовице, Польша) охарактеризовал действия корпуса Адольфа фон Лютцова против наполеоновской армии на территории Силезии в 1813 г., к.и.н. *К.Б. Жучков* (Псковский государственный университет) – осаду Глогау в марте 1813 г., к.и.н. *Г.Н. Биби-ков* (ИРИ РАН) – действия отряда генерал-майора А.Х. Бенкендорфа в Голландии в ноябре–декабре того же года. Д.и.н. *А.И. Сапожников* (РНБ) рассмотрел рейд летучего отряда полковника Ф.К. Гейсмара по северным департаментам Франции в 1814 г., к.и.н. *Р.Н. Рахимов* (Российский институт стратегических исследований) проанализировал состав и особенности применения в походах 1813–1814 гг. национальной конницы. А.А. *Подмазо* (Центральный музей Вооружённых Сил) показал, что «Учреждение для управления большой действующей армии», введённое в действие в России в начале 1812 г., оказало существенную методическую помощь провиантским и комиссариатским чиновникам в обеспечении войск за границей всем необходимым и стало фактически незаменимым инструментом, позволившим русской армии не только успешно завершить Заграничные походы 1813–1814 гг., но и минимизировать небоевые потери.

26 марта работа конференции проходила в здании ГИМ. На трёх сессиях «Освободительные походы русской армии в историографии и исторической памяти России и Европы», «Россия и Европа 1813–1814 гг.: люди и события» и «Заграничные походы 1813–1814 гг. в документах архивов и музеев» прозвучало 20 докладов.

К.и.н. *Л.Л. Ивченко* (Музей-панорама «Бородинская битва») в докладе «Александр I и М.И. Кутузов: начало Освободительного похода в отечественной историографии» обратила внимание на господствовавший долгое время в исторических трудах тезис о том, что главнокомандующий русской армией Кутузов якобы был против продолжения войны на территории Европы. Пытаясь опровергнуть это спорное утверждение, она подчеркнула, что практически единственным свидетельствующим об этом источником являются мемуары Р. Вильсона, которые нельзя считать непредвзятыми. К.и.н. *В.П. Тотфалушин* (Институт истории и международных отношений Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского) в своём выступлении продолжил анализ отечественной историографии, остановившись на её советском периоде. Он отметил, что в данное время основное внимание уделялось Отечественной войне 1812 года, о Заграничных походах русской армии не было создано ни одной обобщающей работы, практически не получили монографического анализа отдельные сражения, действия регулярных соединений и ополчений, а взгляды и оценки большинства советских историков сильно зависели от политической конъюнктуры. Анализируя западную историографию военных кампаний 1813–1814 гг., *Н.П. Таньшина* (Московский педагогический государственный университет) показала, что европейские национальные школы (французская, британская, немецкая и др.) на протяжении 200 лет наибольшее внимание уделяли «своим» участникам эпопеи, а все остальные стороны конфликта либо игнорировали, либо описывали пунктиром. Это привело к появлению многочисленных «национальных мифов», а также к откровенному замалчиванию решающей роли России в крушении наполеоновской империи. Вышедшие в последние годы труды английского учёного Д. Ливена и французской исследовательницы М.-П. Рей являются редким исключением из общего зарубежного историографического контекста.

Д.и.н. *С.В. Потрашков* (Харьковская государственная академия культуры, Украина) обозначил ряд проблем, относящихся к истории создания Малороссийского ополчения и к его участию в Заграничных походах русской армии 1813–1814 гг. Исследователь пришёл к выводу, что Малороссийское (т.е. Полтавское и Черниговское) ополчение не сыграло заметной роли в вооружённой борьбе (его боевое применение было ограниченным), но в целом выполнило задачу, поставленную царским манифестом от 6 июля 1812 г.: составить «вторую ограду в подкрепление первой», поскольку стало серьёзным резервом живой силы для численно ослабевшей армии. К.и.н. *А.М. Лука-*

шевич (Белорусский государственный университет) охарактеризовал политическое и социально-экономическое положение белорусско-литовских губерний, ставших во время кампаний 1813 г. и 1814 г. тыловыми районами русской армии. Рассказав о проведении в данном регионе политической амнистии для лиц, сотрудничавших в 1812 г. с Наполеоном, и о восстановлении российской администрации, он подчеркнул, что на плечи населения западных губерний тяжёлым бременем легло обеспечение российских войск продовольствием и фуражом. Это увеличило и без того огромный материальный ущерб, нанесённый краю во время войны 1812 г.

К.и.н. *Н.Н. Аурова* (ИРИ РАН) на примере конкретных судеб русских офицеров показала, что Заграничные походы 1813–1814 гг. сыграли ключевую роль в формировании мировоззрения и в становлении военной и административной карьеры многих из них. К.Г. *Игошин* (ГИМ) представил уточнённые данные о военной службе, журналистской и издательской деятельности «полузабытого и недооценённого» полковника П.А. Рахманова, который несколько более известен в историографии как математик. К.и.н. *А.К. Афанасьев* (ГИМ) проанализировал «Рассказы» о Заграничных походах 1813–1814 гг. полковника М.М. Петрова. С.С. *Левин* (ГИМ) охарактеризовал прусские ордена, использовавшиеся в 1813–1815 гг. для награждения российских подданных.

Ряд докладов был посвящён вопросам поиска и изучения новых документов по истории Освободительных походов русской армии. Например, к.и.н. *Н.Ю. Болотина* (Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации) сделала обзор документов РГАДА о Заграничных походах 1813–1814 гг., к.и.н. *Е.М. Букреева* (ГИМ) представила произведения оригинальной и печатной графики из собрания ГИМ, посвящённые участию русской иррегулярной кавалерии в Лейпцигском сражении, Л.И. *Смирнова* (ГИМ) познакомила участников конференции с одним из новых поступлений в ОПИ ГИМ – дневником командира Черниговского пехотного полка П.С. Протопопова (декабрь 1813 г. – апрель 1814 г.), Е.Е. *Николаева* (ГИМ) представила новые материалы к биографии генерал-майора Н.С. Сулимы, к.и.н. *С.А. Малышкин* (Московский государственный областной университет) охарактеризовал воспоминания участников Заграничных походов 1813–1814 гг. из коллекции А.И. Михайловского-Данилевского. Д.и.н. *Ф.А. Петров* (ГИМ) рассказал о проекте нового сборника «1812–1814 гг. Москва – Лейпциг – Париж. Мемуары. Письма. Реляции», в который войдут не известные ранее или публиковавшиеся во фрагментах документы из собрания ОПИ ГИМ.

При подведении итогов конференции было отмечено, что она, безусловно, стала заметным явлением в научном мире. По материалам конференции планируется издание сборника статей.

Ю.А. Петров, Л.В. Мельникова

Международная научная конференция «История сталинизма. Советские нации и национальная политика в 1920–1950-е гг.»*

10–12 октября 2013 г. в Национальной академии наук Украины в рамках цикла «История сталинизма» состоялась шестая международная научная конференция «Советские нации и национальная политика в 1920–1950-е гг.». Её организаторами при поддержке Президентского центра Б.Н. Ельцина (Ельцин-центра) выступили Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, Государственный архив

* Обзор подготовлен при финансовой поддержке Президентского центра Б.Н. Ельцина.