

1812 г. не соответствуют теме монографии (с. 91–92, 335–361, 361–364).

В целом монография И.А. Шеина – важное явление современной историографии Отечественной войны 1812 года и послужит незаменимым пособием как для нынешнего, так и для последующих поколений историков, своего рода путеводителем по обширной отечественной литературе, посвященной этому событию. Приветствуя выход нового исследования хочется выразить пожелание, что за этим историографическим трудом последует подготовка и издание автором наиболее полного указателя литературы об Отечественной войне 1812 года, базирующегося на его монографии.

К.Б. Жучков

Примечания

¹ Медик Х. Микроистория // Thesis. 1994. Вып. 4. С. 193.

² См.: Петров Ю.А., Мельникова Л.В. Международная научная конференция «Эпоха 1812 года в судьбах России и Европы» // Российская история. 2013. № 4. С. 208–214.

³ Эпоха 1812 года в судьбах России и Европы: Материалы Международной научной конференции (Москва, 8–11 октября 2012 г.). М., 2013.

⁴ Антонов В.В., Яковлева И.Г. Дореволюционные издания по истории СССР в иностранном фонде ГПБ. Систематический указатель. Вып. IV. Отечественная война 1812 г. Участие России в кампаниях 1813–1814 гг. СПб., 1993. С. 49, 86–90.

⁵ Там же. С. 112, 113–116.

⁶ Роман Л.Н. Толстого «Война и мир» в русской критике: Сборник статей. Л., 1989.

В.О. Ключевский. Лекции по истории Западной Европы в связи с историей России / Под ред. Р.А. Киреевой. М.: Русская панорама, 2012. 504 с., ил.

Большинство людей, в той или иной степени интересующихся историей, порой даже профессиональные исследователи, искренне убеждены, что Василий Осипович Ключевский занимался исключительно историей России. Между тем преподавательская деятельность автора знаменитого «Курса русской истории» началась с чтения лекций по всеобщей истории в московском Александровском военном училище. Отчасти это было вынужденным шагом В.О. Ключевского. После окончания Московского университета в 1865 г. он остался при кафедре для подготовки к профессорскому званию и начал работу над магистерской диссертацией о древнерусских житиях святых. На подготовку диссертации ушло в общей сложности шесть лет вместо предполагавшихся двух. Поскольку выплачивать стипендию молодому учёному прекратили, он начал искать постоянную работу. В этом ему помог преподававший в Александровском военном училище С.М. Соловьёв, по рекомендации которого в 1867 г. Василий Осипович стал там репетитором старших классов. Однако учебным планом учи-

лища изучение истории России не предусматривалось, поэтому талантливому ученику Соловьёва пришлось читать курс всеобщей истории.

И хотя уже в 1871 г. В.О. Ключевский стал преподавать русскую историю в Московской духовной академии, в следующем году – на Высших женских курсах, а после смерти С.М. Соловьёва в 1879 г. занял кафедру в Московском университете, он не прерывал чтения курса всеобщей истории в Александровском училище до 1884 г. (когда эту дисциплину исключили из учебного плана). Учёный занимался ею и в первой половине 1890-х гг., будучи преподавателем «Новейшей истории Западной Европы в связи с историей России» сына Александра III вел. кн. Георгия Александровича (1871–1899).

Лекции по этой проблематике В.О. Ключевский читал почти 20 лет. Удивительно, но они так и не вошли в собрания сочинений историка, изданные в годы хрущёвской «оттепели» и горбачёвской «перестройки»¹, и на протяжении десятилетий оставались недоступными для широкого читателя. При этом специа-

листы, изучавшие творчество Василия Осиповича, о них знали и даже пытались их издавать. Но кроме небольшой журнальной публикации из «Записок по всеобщей истории» (конец 1960-х гг.) и отрывков из конспектов лекций для вел. кн. Георгия Александровича (начало 1980-х гг.)², эта часть наследия выдающегося историка так и не увидела свет. Данный пробел восполнило рецензируемое издание.

Структурно книга состоит из двух разделов. В первый из них вошли лекции, прочитанные В.О. Ключевским в Александровском военном училище, которые дают представление о творческой лаборатории историка. Относящиеся к 1867–1868 гг. материалы – это фактически краткие (полторы – две печатные страницы, иногда с указанием дат) конспекты его лекций. Показательно, что первый из них содержит помету: «XII чтение» («чтение» означало тогда лекцию), тем самым молодой учёный демонстрировал преемственность начатого ещё до него курса В.И. Герье, прочитавшего лишь 11 лекций. Изучая эти материалы, можно проследить, как конспекты Василия Осиповича, становясь всё более обширными, постепенно превращались в развёрнутые очерки по всеобщей истории XVII – середины XIX в.

Следует отметить новаторство В.О. Ключевского, повлиявшего на процесс преподавания всеобщей истории. Долгое время основной упор в русских университетах делался на изучение Средневековья. В частности Т.Н. Грановский доводил свой знаменитый курс по истории Западной Европы только до начала XVII в.³ (под «новой историей» тогда подразумевался период XV–XVI вв.). Далее наступало время революций, о которых в силу цензурных запретов преподаватели не говорили. Шаг вперёд был сделан С.М. Соловьёвым, курс новой истории которого в Александровском училище начинался эпохой Великих географических открытий и заканчивался кануном Французской революции 1789 г. В.О. Ключевский пошёл дальше: исходная точка его курса – 1648 г. (Европа с момента окончания Тридцатилетней войны), конечная – середина XIX в.; причём Французской

революции, коренным образом изменившей европейский политический строй, и её последствиям посвящено более половины лекций. Также обращает на себя внимание высказывание молодого учёного, относящееся к 1868 г.: «С XVIII в. историю Европы надо рассматривать всю в целости» (с. 41), что, по сути, подразумевало необходимость изучения истории российской как части общеевропейской. При этом, разумеется, не следует переоценивать степень свободы историка. По воспоминаниям одного из слушателей курса, начальник училища «особенно следил за лекциями о вступлении на престол Николая I. В.О. Ключевский это чувствовал и о декабристах почти не упоминал. Он так умело кончал лекцию, что, поставив... точку на кончине Александра I, в следующий раз переходил прямо к реформе Николая I» (с. 428).

Конспекты лекций 1893–1895 гг., предназначенные для единственного слушателя, вел. кн. Георгия Александровича, содержатся во втором разделе книги – «Абастуманские чтения» (название связано с местечком в Грузии, где великий князь, страдавший туберкулёзом, вынужден был проводить осень и зиму). Первоначально учёный хотел положить в основу лекций свой курс в Александровском военном училище, но предварительный инструктаж при дворе (о его содержании известно из дневниковой записи В.О. Ключевского) заставил изменить планы. В первую очередь это касалось хронологических рамок. Если раньше историк начинал изложение событий с середины XVII в., то в Абастумане цикл лекций открывался Французской революцией конца XVIII в. и заканчивался 1881 г. Кроме того, гораздо больше времени отводилось для собственно русской истории. Корректировке подлежала и форма подачи материала – в виде беседы, а не профессорского монолога. На волновавший В.О. Ключевского вопрос о том, как ему быть с острыми политическими вопросами, ему чётко отвечали, что таковые «должны быть в программе» и рекомендовали говорить исключительно «правду, не заботясь о том, что скажет какой-нибудь гвардейский штаб-ротмистр»⁴. Благодаря этому историк мог рассказывать о некото-

рых запретных темах (к примеру, о восстании декабристов), а не игнорировать их, как это часто бывало в Александровском училище.

Командировка В.О. Ключевского в Абастуман продолжалась с ноября 1893 г. до начала апреля 1894 г. Первоначально планировавший изложить ход исторических событий вплоть до кончины Александра II (1881), он, к сожалению, смог «дойти» только до периода российских реформ 1860–1870-х гг. Между тем в октябре 1894 г. скончался император Александр III и, поскольку у сменившего его на троне Николая II к тому моменту ещё не было детей, наследником престола был объявлен следующий по старшинству вел. кн. Георгий Александрович. От В.О. Ключевского требовалось дать цесаревичу более глубокие знания по истории Отечества, осветить внешне- и внутриполитические проблемы (в том числе и современного периода). Поэтому во время второй командировки в Абастуман (конец декабря 1894 г. – начало марта 1895 г.) именно российская история заняла примерно половину учебного курса Василия Осиповича, рассматривавшего её в самой тесной связи с прошлым других стран. Как справедливо отмечается в книге, «такого параллельного изучения новейшей

истории Западной Европы и России в русской литературе ещё не было» (с. 21).

Ценность рецензируемого издания заключается в том, что значительная часть опубликованных в нём материалов, взятых из фондов учёного в Отделе рукописей РГБ и Научного архива ИРИ РАН, вводится в научный оборот впервые. В определённой мере книга не только завершает многолетнюю работу по изданию рукописного наследия В.О. Ключевского, но и ставит очень важный вопрос – о подготовке академического издания собрания сочинений этого выдающегося историка.

К.А. Аверьянов

Примечания

¹ Ключевский В.О. Сочинения. Т. 1–8. М., 1956–1959; он же. Сочинения. Т. 1–9. М., 1987–1990.

² Ключевский В.О. Записки по всеобщей истории / Публ. Р.А. Киреевой, А.А. Зимина; вступ. статья М.В. Нечкиной // Новая и новейшая история. 1969. № 5, 6; он же. Неопубликованные произведения. М., 1983. С. 198–291, 367–370.

³ Грановский Т.Н. Лекции по истории позднего средневековья. М., 1971.

⁴ Ключевский В.О. Письма. Дневники. Афоризмы и мысли об истории. М., 1968. С. 264–265.

Шацк. Страницы истории / Авт.-сост. Н.С. Коняшкин. Шацк: Шацкая типография, 2013. 543 с., ил.

Рецензируемое издание – это увлекательное повествование о Шацкой земле и её людях, начинающееся с событий, произошедших задолго до основания Шацка и заканчивающееся нашими днями. Шацк – районный центр Рязанской обл., один из многочисленных малых городов России, живущих не только и не столько своим настоящим, сколько прошлым. Пожалуй, это главное богатство и самого города, и горожан. «Мы изучаем историю России и даже зарубежных стран, а историю своей малой родины практически не знаем, – признаётся инициатор издания книги, директор ООО «Шацкая типогра-

фия», член Международного союза журналистов Н.С. Коняшкин. – Не знаем или мало знаем, как жили наши предки, чем занимались, их быт и традиции, как проводили досуг, о чём думали и мечтали... А ведь только благодаря им у нас есть день сегодняшний» (с. 4).

В издании, отличающемся широтой замысла, представлена хронология и описаны важные в истории Шацкого края события, неразрывно связанные с жизнью всей России. С середины XVI в. Шацк, заложенный 22 мая 1553 г., был крайним восточным пунктом Большой засечной черты Московского государства, постро-