

отчётливо: социальная стратификация и функции ордынской элиты; формальные признаки, определявшие место русских князей – вассалов в этой стратификации; рассчитана периодичность и продолжительность пребывания русских князей при дворе ордынских ханов, детально реконструирован ритуал общения князя и хана. Вызывает интерес вывод автора о том, что соблюдение соответствующего ритуала «обусловило появление особого поведенческого стереотипа, связанного с системой регулярных посещений верховного правителя» (с. 308). Вывод интересен прежде всего тем, что он вносит дополнительный нюанс в понимание генезиса образа и статуса будущих государей московских. Вместе с тем генеральный вывод автора о том, что русские княжества являлись улусом Золотой Орды, а князья – улусниками-служебниками ордынского хана, на наш взгляд, требует более глубокого обобщения. С одной стороны, Ю.В. Селезнёв

приводит убедительные свидетельства формальной принадлежности русской княжеской элиты к указанной категории ордынской знати. С другой – из приведённых им же данных можно сделать вывод и о том, что за формальной стороной процесса скрывались некие не очевидные, но существенные нюансы русско-ордынских отношений, выводящие русские княжества и, соответственно, князей за рамки общепринятого и традиционного понимания социальной и административно-политической иерархии Джучиева Улуса.

Несмотря на то что в монографии Ю.В. Селезнёва проблемность явно преобладает над эвристикой, её выход вполне своевременен, поскольку она выводит исследователей истории Золотой Орды, а шире – истории феодальной Руси – на новый ракурс, хотя и известный, но до сих пор не привлекавший должного внимания отечественных и зарубежных историков.

Вероника Беляева, Алексей Морохин

Рец. на: Материалы по истории Нижегородского края конца XVI – первой четверти XVII века / Сост. А.В. Антонов (отв.), А.А. Булычев, В.А. Кадик, С.В. Сироткин. Ч. 1. 1040 с.; Ч. 2. 960 с. М.: Древлехранилище, 2015

Veronicka Belyaeva

(Nizhny Novgorod Institute of Management and Business, Russia),

Alexey Morochin

(Lobachevsky Nizhny Novgorod State University, Russia)

Rec. ad op.: Materialy po istorii Nizhegorodskogo kraia kontsa XVI – pervoi chetverti XVII veka. Vol. 1–2. Moscow, 2015

За последние годы издание актов, связанных с историей Нижегородского края XVI–XVII вв., стало заметным явлением среди публикаций источников этого периода¹. Данная тенденция не может не радовать, так как до начала XXI в. ощущалась явная нехватка опубликованных источников, характеризующих процесс развития одного из центральных регионов Российского государства XVII столетия. В ряду этих изданий особое место занимает подготовленный сотрудниками

Российского государственного архива древних актов двухтомник. Составители сборника документов справедливо отмечают, что публикуемые документы «имеют исключительно важное значение для истории Нижегородского края, а также конкретных лиц и семей, принимавших активное участие в трагических событиях Смутного времени» (ч. 1, с. 3). В состав издания вошли документы, хранящиеся в фондах РГАДА: комплекс нижегородских поместных актов 1591–1610 гг., дозорная

книга 1612/13 г. Силы Никитича Грекова и подьячего Климентия Козодавлева поместьи-вотчинных земель; дозорная книга Семёна Ивановича Языкова и подьячего Емельяна Евсевьева дворцовых и оброчных земель; писцовая книга 1621–1623 гг. Дмитрия Васильевича Лодыгина, Василия Ивановича Полтева и дьяка Дементия Образцова Закудемского, Березопольского и Стрелицкого станов Нижегородского уезда; десяти денежной раздачи нижегородским детям боярским за 1603/04, 1606/07, 1615/16, 1618, 1622 гг.; выписки из утраченных нижегородских десяти за разные годы о Костливых, Ленивых и Приклонских; алфавитный указатель к утраченным нижегородским десяти за разные годы. Среди представленных в двухтомнике документов особо следует выделить хорошо известную исследователям платёжную книгу Д.В. Лодыгина и дьяка Д.В. Образцова 1627 г. Публикация этого важного источника по истории Нижегородчины 1620-х гг. дополнила комплекс опубликованных ранее Нижегородской губернской учёной архивной комиссией аналогичных документов.

Большая часть представленных материалов публикуется впервые, хотя многие из них фрагментарно были знакомы исследователям истории Нижегородского края по более ранним изданиям. Например, в сборниках «Действий Нижегородской учёной архивной комиссии» был опубликован текст дозорной книги С.Н. Грекова. Фрагменты писцовой книги 1612/13 г.² и её более поздних копий публиковались исследователями истории отдельных территорий³. Опубликованные материалы неоднократно привлекались учёными при изучении различных аспектов истории Нижегородского уезда первой четверти XVII в.⁴, однако давно ощущалась необходимость полного и комплексного издания источников.

Научная значимость публикации перечисленных выше источников не вызывает сомнения. Они содержат информацию о численности, землеустройстве, пространственной организации поместных и вотчинных владений на территории Нижегородского уезда, специфике хозяйственного и экономического функционирования этой территории. В трудах

отечественных историков неоднократно освещались вопросы, связанные с информационными возможностями и спецификой использования источников, отражающих процессы социально-экономического, хозяйственного и политического развития описываемого региона. С опорой на них возможно решение вопросов социальной стратификации населения, исторической демографии. Опубликованные документы имеют огромную важность в решении вопросов исторической географии. К числу достоинств издания можно отнести наличие подробного источниковедческого обзора публикуемых источников, а также именного и географического указателей.

Важными представляются и наблюдения составителей сборника документов, сделанные в предисловии. Так, отмечается хозяйственно-экономический подъём региона и значительный прирост населения после завершения Смутного времени. Составители пытаются представить наиболее очевидные причины данного процесса, резонно замечая, что обоснованные выводы о социально-экономическом развитии региона сделать ещё предстоит (ч. 1, с. 5). Отмеченное в предисловии наличие в Нижегородском крае большого количества испомещённых служилых иноземцев подтверждается и новейшими исследованиями⁵.

Думается, издание выиграло бы, если бы составители показали в предисловии историю формирования территории Нижегородского уезда в XVI–XVII вв., так как процесс изменения границ уезда нашёл отражение в опубликованных источниках. Достоинством издания могла бы стать краткая характеристика основных событий истории региона в указанный исторический период. Слабо представлен в документах и сам Нижний Новгород. Составители сборника указали на причины данного обстоятельства (ч. 1, с. 6). Однако отсутствие сведений, касающихся центрального города уезда, делает издание информационно неполным. Недостатком подобного рода изданий является их минимальный тираж (в данном случае 200 экземпляров). Однако данное замечание нельзя адресовать составителям: это – прискорбное выражение общероссийского кризиса исторической науки.

Опубликованные материалы существенно расширяют источниковую базу исследований по средневековой истории Нижегородского уезда. Подобное комплексное издание с неизбежностью приведёт к всплеску интересных исследований, касающихся вопросов социально-экономического развития региона, вопросов специфики восстановления демографических показателей в связи с кризисными явлениями конца XVI – начала XVII в. Издание может способствовать активизации популярных в последние годы просопографических исследований, а также сравнительному анализу развития региона на фоне общероссийских показателей.

Примечания

¹ Балахнинский уезд в XVII веке. Документы приказного делопроизводства: Сборник документов / Сост. Б.М. Пудалов. Н. Новгород, 2005; Нижегородский край в конце XVI – первой половине XVII в. (Акты приказного делопроизводства): Сборник документов / Сост. Б.М. Пудалов. Н. Новгород, 2009; Родной земли седая старина: Территория Спаского района Нижегородской области в XVII веке: Документы и исторический очерк / Сост. С.М. Ледров. Н. Новгород, 2013; Село Богородское в XVII веке. Документы и историчес-

кий очерк / Сост. В.Н. Беляева, С.М. Ледров. Н. Новгород, 2014.

² См.: Действия Нижегородской губернской учёной архивной комиссии. Т. 5. Отд. 3. Н. Новгород, 1903. С. 17–34; Т. 6. Отд. 3. Н. Новгород, 1905. С. 128–189; Т. 7. Отд. 3. Н. Новгород, 1905. С. 618–641.

³ *Варенцова Л.Ю., Филатов Н.Ф.* Борское лесное Заволжье в XVII веке: Очерки истории. Документы. Н. Новгород, 2001. С. 153–160; Нижегородский край. Хрестоматия (История в документах с древнейших времён до 1917 года / Сост. Н.Ф. Филатов. Н. Новгород, 2001. С. 54–58; Родной земли седая старина... С. 20–33; Село Богородское... С. 7–12.

⁴ *Филатов Н.Ф.* Города и посады Нижегородского Поволжья в XVII веке: К проблеме торгово-промышленного развития России и формирования всероссийского рынка. Дис. ... д-ра ист. наук. М., 1988; *Давыдова А.А.* Пространственно-демографические изменения и особенности структуры расселения Нижегородского уезда в конце XVI–XVII вв. Дис. ... канд. ист. наук. Н. Новгород, 2005; *Филатова В.Н.* Торгово-промышленное село XVII века: социально-экономический и демографический облик (на примере сёл Павлово и Лысково Нижегородского уезда). Дис. ... канд. ист. наук. Н. Новгород, 2009.

⁵ См.: *Скобелкин О.В.* Нижегородские «немцы» в конце 20-х гг. XVII в. // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. 2011. № 4 (1). С. 212–216.

Александр Орлов

Рец. на: Л.В. Мельникова. Русская Православная Церковь и Крымская война 1853–1856 гг. М.: Кучково поле, 2012. 392 с., ил.

Alexander Orlov

(Sholokhov Moscow State University for the Humanities, Russia)

Rec. ad op.: L.V. Mel'nikova. Russian Orthodox Church and the Crimean war, 1853–1856. Moscow, 2012

Деятельность Русской Православной Церкви и вообще религиозная составляющая предыстории и истории Крымской (Восточной) войны 1853–1856 гг. были по понятным причинам слабо освещены в советской историографии. Значительный вклад в заполнение существовавшей

лакуны вносит монография кандидата исторических наук, ведущего научного сотрудника Института российской истории РАН Л.В. Мельниковой.

Целью своей работы автор определила комплексное исследование роли Русской Церкви в борьбе России с Османской