

---

## Социальное положение народных учительниц Таврической губернии в конце XIX – начале XX в.

Дарья Громова

### Social status and living standards of the female teachers in Tavia region, late nineteenth to the early twentieth centuries

*Daria Gromova (Lomonosov Moscow State University, Russia)*

На рубеже XIX–XX вв. Таврическая губ. выгодно выделялась среди других регионов империи успехами в сфере народного образования. К примеру, число девочек, обучавшихся в народных училищах, неуклонно росло и в 1883–1913 гг. практически удвоилось (с 20 до 40%)<sup>1</sup>. Такая динамика в целом коррелировала с общероссийскими тенденциями<sup>2</sup>, однако существенно превышала показатели других мест, уступая лишь Москве и Санкт-Петербургу<sup>3</sup>. При этом во всех уездах, особенно в Крыму, важную роль в начальном и среднем образовании играли этноконфессиональные учебные заведения, организованные караимами, евреями, немцами и другими национальными меньшинствами и не только обучавшие грамоте, но и формировавшие религиозные и национальные ценности в сознании подрастающего поколения. Даже крымско-татарские девочки посещали мектебе (мусульманские начальные школы)<sup>4</sup>. Заметную роль в социокультурном пространстве губернии играли и учительницы народных школ.

Во второй половине XIX в. в Таврической губ., как и во всей империи, появилось немало женщин, посвятивших себя педагогической деятельности. Принадлежа к разным слоям российского общества, они преподавали в народных училищах, частных и казённых учебных заведениях среднего звена,

---

© 2015 г. Д.А. Громова

<sup>1</sup> Сборник по школьной статистике. Вып. 1. Симферополь, 1903. С. 18–21; Обзор положения начального народного образования в Таврической губернии за 1907–1908 учебный год. Симферополь, 1908. С. 6; Обзор положения начального народного образования в Таврической губернии за 1913–1914 учебный год. Симферополь, 1914. С. 38.

<sup>2</sup> Об основных тенденциях формирования учительского сообщества см.: Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР, конец XIX – начало XX в. / Отв. ред. А.И. Пискунов. М., 1976; Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР, конец XIX – начало XX в. / Под ред. Э.Д. Днепров, С.Ф. Егорова, Ф.Г. Паначина, Б.К. Тебиева. М., 1991; *Сучков И.В.* Учительство России в конце XIX – начале XX века. М., 1998; *Зубков И.В.* Российское учительство: повседневная жизнь преподавателей земских школ, гимназий и реальных училищ, 1870–1916. М., 2010; *он же.* Система начальных и средних учебных заведений в России (1890–1916 годы) // Расписание перемен: Очерки истории образовательной и научной политики в Российской империи – СССР (конец 1880-х – 1930-е годы). М., 2012; О материальном положении и социальном статусе учительниц земских школ см. также: *Зубков И.В.* Повседневность учительниц земских школ (конец XIX – начало XX в.) // Социальная история. Ежегодник, 2010 / Отв. ред. Н.Л. Пушкарева. СПб., 2011. С. 43–68.

<sup>3</sup> Доклад губернской земской управы об общедоступности начального обучения в Таврической губернии. Симферополь, 1904. С. 2–3.

<sup>4</sup> *Андреевский Ф.Н.* Мусульманский мектеб и его роль среди татарского народа на Крымском полуострове (исторический очерк). Приложение к журналу «Таврический народный учитель». Симферополь, 1908. С. 15.

занимались частной педагогической практикой, читали публичные лекции и вели разнообразные курсы<sup>5</sup>. К этому времени в обществе всё чаще встречала поддержку позиция педагога и публициста К.В. Ельницкого, утверждавшего, что женщины, будучи естественными воспитателями детей, в силу своих природных особенностей и семейных обязанностей, нуждаются в педагогическом образовании ничуть не меньше, а то и больше мужчин<sup>6</sup>. Правительство в целом также с сочувствием отнеслось к желанию женщин заниматься преподавательской деятельностью. К примеру, А.А. Арцимович, попечитель Одесского учебного округа (к которому относилась и Таврическая губ.), уже в 1860-х гг. заявлял, что «женщина способнее мужчины для первоначального народного образования», и предлагал передать процесс обучения в начальных училищах в женские руки. Это позволяло решать и социальные задачи, облегчая трудоустройство женщин без уравнивания мужского и женского образования<sup>7</sup>. Так, отвечая на поданный ему в Харькове адрес, в котором предлагалось со временем открыть женщинам доступ в университеты, министр народного просвещения гр. Д.А. Толстой отметил, что им следует рассчитывать только на элементарное и среднее «общечеловеческое» образование, поскольку «оно-то и составляет интерес первой важности для благосостояния семейств общества, а следовательно и государства». В то же время это открывало им путь к профессии педагога<sup>8</sup>.

В 1870 г. Александр II утвердил новое положение о женских гимназиях и прогимназиях Министерства народного просвещения, в которых могли обучаться представительницы всех сословий и вероисповеданий. Помимо семи основных классов при гимназиях учреждались педагогические курсы, которые впоследствии были заменены специально-педагогическим восьмым классом<sup>9</sup>. Уже в 1871 г. открылась Симферопольская казённая гимназия. К началу XX в. после преобразования ряда училищ и прогимназий казённые женские гимназии появились почти в каждом крупном городе губернии<sup>10</sup>. Кроме того, существовали и частные женские гимназии (к примеру, Е.И. Оливер и В.А. Станишевской в Симферополе, Ахновской в Севастополе и Руцинской в Евпатории)<sup>11</sup>, отчёты которых свидетельствуют о популярности педагогического класса среди воспитанниц. Так, в 1911 г. 28 выпускниц частной гимназии Е.И. Оливер

<sup>5</sup> Государственный архив Республики Крым (далее – ГА РК), ф. 450, оп. 1, д. 49, л. 2–4; *Ковтунова О.В.* Частная периодическая печать Таврической губернии как источник по социальной истории России конца XIX – начала XX веков. Дис. ... канд. ист. наук. М., 2010. С. 138.

<sup>6</sup> *Ельницкий К.В.* Значение педагогического образования для женщин, как воспитательниц и учительниц детей. Киев, [б.г.]. С. 1. См. также: *Катков М.Н.* О женском образовании. Статьи, связанные с возникновением и постепенным ростом женской классической гимназии. М., 1897. С. 4.

<sup>7</sup> *Днепров Э.Д., Усачёва Р.Ф.* Женское образование в России: учебное пособие для вузов. М., 2009. С. 175–179.

<sup>8</sup> По поводу женского адреса, поданного г. министру народного просвещения в Харькове // Журнал Министерства народного просвещения. 1870. Сентябрь. Ч. 151. Современная летопись. С. 269–274. Среди подписавших адрес большинство составляли женщины. Подписей учителей гимназии или профессоров на обращении не было.

<sup>9</sup> *Деревицкий А.* Женское образование в России и за границей. Исторические справки и указания. Одесса, 1902. С. 43–44. «Программа педагогики для специальных классов женских учебных заведений» была составлена К.Д. Ушинским (Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР, конец XIX – начало XX в. М., 1976. С. 194).

<sup>10</sup> *Шушара Т.В.* Розвиток жіночої освіти в Таврійській губернії (XIX – початок XX століття). Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Київ, 2006.

<sup>11</sup> Хроника // Крымский вестник. 1898. № 144. С. 3.

окончили VII класс с аттестатом и 13 – VIII класс со свидетельством<sup>12</sup>. Среднее образование, близкое к гимназическому, предоставляло и Таврическое епархиальное училище, принимавшее учениц (преимущественно дочерей священников и церковнослужителей) с 1875 г. При нём также был создан педагогический класс<sup>13</sup>.

Массовым привлечение женщин в сельские школы стало в 1870-е гг. С начала 1880-х гг. их число неуклонно росло<sup>14</sup>. В Таврической губ. в 1883–1898 гг. число учительниц народных училищ возросло в несколько раз. В 1903 г. среди педагогов земских школ женщины составляли 44%, а к 1914 г. – уже 57.8%<sup>15</sup>. В городских и церковно-приходских школах губернии их доля составляла соответственно 87.5 и 62%<sup>16</sup>. В армяно-католических, армяно-григорианских и караимских училищах число учителей и учительниц в 1903 г. оставалось примерно равным, в немецких же – из 182 преподавателей оказалось только четыре женщины. В крымско-татарских, согласно мусульманской традиции, учительниц не было вовсе. В созданных по инициативе Министерства народного просвещения русско-татарских школах также преподавали исключительно мужчины<sup>17</sup>.

Следует отметить, что на рубеже XIX–XX вв. вплоть до 1914 г. большинство женщин-педагогов (и менее половины педагогов-мужчин) происходили из привилегированных сословий<sup>18</sup>, и Таврическая губ. не являлась исключением. Однако доля крестьянок среди них постепенно возрастала, составив к 1914 г. около трети всех учительниц губернии<sup>19</sup>. Для учителей из крестьян учительницы (как дворянки, так и мещанки) долгое время оставались «барышнями», которым начальство порою отдавало явное предпочтение<sup>20</sup>. Так, выпускникам Бердянской учительской семинарии, «любимого детища земства», по окончании её приходилось искать работу в других уездах, поскольку в местных школах все вакансии оказались заняты выпускницами епархиальных училищ, труд которых обходился дешевле<sup>21</sup>.

Повышение профессионального уровня женщин-педагогов по-прежнему оставалось одной из насущных проблем, так как высшее и среднее специальное образование далеко не всегда оказывалось доступным для них. Так, в 1883–1885 гг. доля учительниц со специальной педагогической подготовкой составляла в Таврической губ. от 7 до 10% (среди педагогов-мужчин её имели более 50%). Более половины их являлись выпускницами средних учебных заведе-

<sup>12</sup> ГА РК, ф. 106, оп. 1, д. 25, л. 47; ф. 153, оп. 1, д. 31, л. 12.

<sup>13</sup> Отчёт о состоянии Таврического епархиального женского училища в учебно-воспитательном отношении за 1911–1912 учебный год. Симферополь, 1913. С. 1–3; Отчёт о состоянии Таврического епархиального женского училища за 1913–1914 учебный год. Симферополь, 1915. С. 7–9.

<sup>14</sup> К 1915 г. в империи работали 54 138 учителей и 91 894 учительниц. В 1910 г. учительницы составляли 56.5% преподавателей начальных учебных заведений, а в 1914 г. – 62.9%. При этом в начальных школах число учительниц повсеместно (за исключением Кавказа и Царства Польского) превосходило число учителей (Начальные училища ведомства Министерства народного просвещения в 1914 году. Пг., 1916. С. 8–11. Подробнее см.: *Чехов Н.В.* Народное образование в России с 60-х гг. XIX века. М., 1912. С. 111–112).

<sup>15</sup> Обзор положения... за 1913–1914 учебный год. С. 51.

<sup>16</sup> Сборник по школьной статистике. С. 39.

<sup>17</sup> Там же. С. 10.

<sup>18</sup> *Дьяконов А.Н.* Общий очерк состояния народных училищ Таврической губернии за 1883 г. Бердянск, 1884. С. 23.

<sup>19</sup> Обзор положения... за 1913–1914 учебный год. С. 49.

<sup>20</sup> *Ruane C.* Gender, class and the professionalization of Russian city teachers, 1860–1914. Pittsburgh, 1994. С. 67, 68.

<sup>21</sup> *Гришко Н.* Из Бердянского уезда // Таврический народный учитель. 1909. № 3–4. С. 15.

ний (епархиальных училищ, женских институтов и гимназий), примерно 15% составляли окончившие начальные учебные заведения и столько же – те, кто сдал квалификационный экзамен, получив домашнее образование<sup>22</sup>. К 1914 г. ситуация не изменилась<sup>23</sup>.

Между тем к концу XIX в. вакансии учителей начальных учебных заведений стали редкостью. Борьба за них велась всё более остро и не всегда добросовестно. К примеру, в 1908–1915 гг. епископ Таврический не раз получал из села Кадыковка Ялтинского уезда коллективные жалобы родителей на учительницу церковно-приходской школы А.Я. Яблонскую, которая будто бы плохо справлялась со своими обязанностями, не посещала церковь, била детей и тратила на свои нужды школьные деньги. Непосещение церкви являлось весьма серьёзным проступком в глазах учебного начальства<sup>24</sup>. Однако в ходе проведённого расследования выяснилось, что травля Яблонской была организована священником Фёдоровым, желавшим освободить место для своей дочери<sup>25</sup>.

Вознаграждался труд учительниц сравнительно скромно. В 1903 г. их жалование в Таврической губ. составляло 381 руб. (в среднем по России – 250 руб.), тогда как учителя за ту же работу получали 444 руб. в год. В дальнейшем постепенно происходило выравнивание оплаты труда педагогов. В 1885–1900 гг. вознаграждение учительниц повысилось на 91 руб. (31.4%), а учителей – только на 85 руб. (23.7%). Впрочем, и в начале XX в. оно оставалось выше<sup>26</sup>. Работа в средних учебных заведениях, частных училищах и гимназиях оплачивалась гораздо лучше. Так, в симферопольской гимназии Оливер учительницы немецкого и французского языков Ю.К. Крейцберг и О.Н. Дорогая, проводя 29 уроков в неделю, зарабатывали 1 740 руб. в год<sup>27</sup>.

Важным источником дохода учителей становились различные прибавки к жалованью, выделявшиеся за выслугу лет земством или правительством. Тогда считалось, что педагогическая деятельность «более, чем всякий другой труд, преждевременно разрушает организм, оставляя после себя массу хронических недугов главным образом в виде неврастении, а для иных даже чахотки и тому подобного»<sup>28</sup>. Однако размер этих прибавок (особенно земских) и их регулярность не были нормированы. В 1899 г. в Таврической губ. выплачивалась трёхлетняя прибавка за безупречную службу в размере 50 руб. В Перекопском уезде земство раз в пять лет прибавляло к окладу учителей четвертую часть их годового оклада, составившего 400 руб. Бердянское земство ежегодно выдавало «наградные» 25 руб.<sup>29</sup> В Ялтинском уезде размеры окладов учителей к 1907 г.

<sup>22</sup> Дьяконов А.Н. Общий очерк состояния... за 1883 г. С. 22–23; *он же*. Общий очерк состояния народных училищ Таврической губернии за 1884 г. Бердянск, 1885. С. 17; *он же*. Общий очерк состояния народных училищ Таврической губернии за 1885 г. Бердянск, 1886. С. 19.

<sup>23</sup> Обзор положения... за 1913–1914 учебный год. С. 43.

<sup>24</sup> Зубков И.В. Российское учительство... С. 52.

<sup>25</sup> ГА РК, ф. 103, оп. 1, д. 5, л. 1–9.

<sup>26</sup> Там же, д. 83, л. 137; Сборник по школьной статистике. С. 38–45; Дьяконов А.Н. Общий очерк состояния... за 1883 г. С. 55; Корецкий И. Общий очерк состояния народных училищ Таврической губернии за 1888 год. Бердянск, 1889. С. 19–21; Разные известия // Таврический народный учитель. 1909. № 9–12. С. 9.

<sup>27</sup> ГА РК, ф. 106, оп. 1, д. 25, л. 93; ф. 153, оп. 1, д. 31, л. 195–199.

<sup>28</sup> Таврическое учительское общество взаимного вспомоществования учащим и учившим в начальных народных училищах Таврической губернии 1887–1912. Симферополь, 1913. С. 2; В.Ш. Из Феодосийского уезда // Таврический народный учитель. 1909. № 9–12. С. 12–13.

<sup>29</sup> Шуклина С.А. Меры, предпринятые общественностью по улучшению положения учителей начальных школ Таврической губернии (1865–1913 гг.) // Материалы X научной конференции «Ло-

превышали 500 руб., каждые три года им также выплачивались надбавки, а педагоги с 25-летней практикой получали до 900 руб. Таким образом, более высокий оклад достигался за счёт стажа, а в школах всех категорий учительницы были значительно моложе учителей: возраст большинства из них составлял 20–30 лет<sup>30</sup>.

Среди земских учителей империи учителя Ялтинского уезда наравне с петербургскими были самыми высокооплачиваемыми<sup>31</sup>. И всё же уровень их жизни оставался достаточно скромным из-за высоких цен на продукты, обувь, одежду и особенно жильё. Формально они имели право на квартиру с отоплением при школе (две–три комнаты с кухней), но для всех помещений не хватало, а на выделявшиеся квартирные деньги (120–250 руб. в год) можно было снять только одну комнату с кухней, и то лишь на окраине города<sup>32</sup>. Поэтому уже на рубеже веков учителя сами стали предпринимать попытки улучшения своего положения, проводя учительские съезды, создавая общества взаимопомощи, пенсионные кассы и т.д. В целом же, хотя в 1909 г. годовой оклад народного учителя в Таврической губ. был одним из самых высоких в империи (в среднем 407 руб. в год; самый низкий, зафиксированный в Калужской губ., достигал лишь 199 руб.), местные публицисты указывали, что в США он равнялся 1 300 руб., в Англии – 1 200 руб., в Пруссии – 900 руб., в Бельгии – от 640 до 1 200 руб., во Франции – от 400 до 800 руб. (не считая предоставлявшейся квартиры с отоплением и коровы)<sup>33</sup>.

Поощрение педагогического труда могло выражаться также в благодарности губернского и уездного училищных советов и в знаках отличия, которых учительницы удостаивались «за усердие» наравне с учителями<sup>34</sup>. Так, в 1900 г. Ялтинский уездный училищный совет выразил «глубокую искреннюю благодарность» учительнице Севастопольского начального народного училища И. Грекуловой за 25 лет службы, представив её к награждению серебряной медалью на Станиславской ленте<sup>35</sup>.

Существенное значение имело также семейное положение учительниц. На рубеже XIX–XX вв. наблюдалась стойкая тенденция – количество одиноких учительниц превышало количество одиноких учителей. Так, согласно статистическим данным за 1914 г., женаты были 57% учителей, а замужем находились лишь 29% женского педагогического состава. После вступления в брак женщины чаще всего покидали школу<sup>36</sup>. Замужняя же «учительница принималась на службу под условием, что семейные её обязанности не будут отражаться неблагоприятно на аккуратном исполнении ею обязанностей службы»<sup>37</sup>. Способность будущей матери в случае беременности эффективно продолжать работу нередко вызывала сомнения у школьного начальства. С другой стороны, само

---

моновосские чтения» 2011 года и X международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов – 2011». Севастополь, 2011. С. 110–111.

<sup>30</sup> Сборник по школьной статистике. С. 40–41.

<sup>31</sup> Сучков И.В. Указ. соч. С. 34–35.

<sup>32</sup> Положение земского учителя в Ялтинском уезде // Таврический народный учитель. 1907. № 4–5. С. 11–12.

<sup>33</sup> Разные известия // Там же. 1909. № 9–12. С. 9.

<sup>34</sup> Корецкий И. Указ. соч. С. 35–39; Пругавин А.С. Законы и справочные сведения по начальному народному образованию. СПб., 1898. С. 84–85.

<sup>35</sup> ГА РК, ф. 103, оп. 1, д. 83, л. 12.

<sup>36</sup> Обзор положения... за 1913–1914 учебный год. С. 47–48.

<sup>37</sup> ГА РК, ф. 106, оп. 1, д. 4, л. 108.

пребывание «в положении» долгое время считалось если не неприличным, то глубоко интимным процессом, демонстрировать который казалось вопиющей нескромностью<sup>38</sup>.

Прекращение работы на время беременности и ухода за ребёнком не оплачивалось. В земских школах отпуск по беременности предоставлялся по решению училищного совета, а сохранение жалования в этот период зависело от управы. До создания на рубеже 1900–1910-х гг. института «запасных» преподавателей учительницу мог заменить её муж, работавший в той же школе<sup>39</sup>. В гимназиях начальство приглашало на время отсутствия роженицы замену, предоставляя учительнице право самой подобрать кандидатуру на эту должность, однако никаких гарантий сохранения места не было<sup>40</sup>.

В 1907 г. в Таврическом губернском училищном совете рассматривалась жалоба инспектора народных училищ Ялтинско-Севастопольско-Евпаторийского района на незаконные действия Евпаторийского училищного совета, уволившего без его ведома учительницу Евпаторийского 1-го приходского училища Коновалову и назначившего на её место другого педагога. Дело, очевидно, получило огласку, и инспектора открыто поддержал известный общественный деятель городской голова Евпатории С.Э. Дуван. В телеграмме, отосланной из Петербурга, он утверждал, что «учебное дело не страдало от назначения Коноваловой как женщины». Истинную причину нападков на неё Семён Эзрович видел в обыкновенном «кумовстве» и желании председателя Евпаторийского училищного совета дать место своему кандидату<sup>41</sup>. Вместе с тем одним из поводов к увольнению стало утверждение, что учительницы чаще меняются, и для учебного дела земству полезнее нанять учителя. Действительно, учителя в данном училище в 1903 г. служили несколько дольше (в среднем пять лет), чем учительницы (менее четырёх лет)<sup>42</sup>. Однако подобное обобщение явно не могло влиять на частные случаи, на что и обратил внимание инспектор. Кроме того, представитель духовного сословия в училищном совете усомнился в способности Коноваловой заниматься с учениками, учитывая её замужество и уход за двумя малолетними детьми. Он припомнил даже, что «в известное время» она нанимала вместо себя малоопытную практикантку, хотя тогда начальство отнеслось к этому снисходительно. Между тем ранее тот же член совета Тихвинский писал инспектору и городскому голове о госпоже Коноваловой как об «усердной к делу, способной, имеющей навык к педагогическому делу и безупречной в нравственном отношении». Теперь же он явно находился под влиянием председателя совета Ульяновского, добивавшегося назначения окончившего педагогические курсы при Симферопольском городском училище И. Панатеско и отзывавшегося о Коноваловой как о женщине «нервной и истеричной». К тому же, по его словам, замужней женщине не следовало оставаться в школе, поскольку «служба для такой учительницы и для неё самой вредна, и для учебного дела бесполезна»<sup>43</sup>.

Со своей стороны инспектор настаивал на том, что действия совета не оправдываются ни законом, ни установившейся практикой. При этом он ссылаясь

<sup>38</sup> Пругавин А.С. Указ. соч. С. 275–276.

<sup>39</sup> Зубков И.В. Повседневность учительниц земских школ...

<sup>40</sup> ГА РК, ф. 260, оп. 2, д. 7, л. 5–6.

<sup>41</sup> Там же, ф. 103, оп. 1, д. 89, л. 25, 27, 39.

<sup>42</sup> Сборник по школьной статистике. С. 41–42.

<sup>43</sup> ГА РК, ф. 103, оп. 1, д. 89, л. 22–24.

на три севастопольских приходских училища, в том числе и мужские, школы в Евпаторийском, Ивановском, Михайловском и Сакском уездах, где также успешно преподавали замужние женщины, имевшие детей. «Что касается того, что мысли замужней учительницы “будут витать” около беспомощного малютки, – отмечал инспектор, – то это дело вкусов – некоторые женщины предпочитают до некоторой степени жертвовать уходом за ребёнком, чтобы только семья не сидела голодная и раздетая, и винить их за это нельзя»<sup>44</sup>. Муж Коноваловой получал 30–35 руб. жалованья в месяц, и её увольнение действительно нанесло бы серьёзный удар по семейному благополучию. В итоге дело разрешилось в пользу учительницы<sup>45</sup>.

Помимо своей непосредственной деятельности таврические учителя свободно участвовали в педагогических дискуссиях на страницах газет и журналов, рассуждали о новых методах преподавания и учительских обязанностях. Некая учительница О.Л. предлагала заменить учебники грамматики на хрестоматии, а практику диктантов – списыванием<sup>46</sup>. Чтобы научиться правильно и красиво говорить и писать, по её мнению, нужны были только книги «наших великих авторов». Соглашаясь с нею относительно вреда диктантов для усвоения грамматики, Ф. Ан-ский, однако, считал, что и списывание не менее вредно. Вместе с тем оба признавали необходимость реформ в начальной школе, где «мертвящая, убивающая детский ум схоластика» препятствует успешному усвоению знаний<sup>47</sup>. На страницах периодических и самостоятельных изданий преподаватели Таврической губ. стремились также излагать свой личный педагогический опыт. К примеру, учительница Е.А. Воронова, основавшая в 1886 г. в Алуште небольшую приходскую школу, которую посещали окрестные дети самых разных возрастов, национальностей, вероисповеданий и способностей, убеждала читателей в том, что отношения учителя и учеников должны строиться на взаимном уважении, а не на страхе, и т.п.<sup>48</sup>

В целом к началу XX в. женщины занимали прочные позиции в начальных учебных заведениях Таврической губ. Числом они превосходили учителей-мужчин, среди них имелись представительницы всех сословий и возрастных групп, они обладали различным образовательным уровнем, но все желали работать на пользу общества и вместе с тем заботились о собственной независимости.

---

<sup>44</sup> Там же, л. 38–39.

<sup>45</sup> Дополнительные постановления и распоряжения относительно училищных Советов // *Прогрессив* А.С. Указ. соч. С. 37–38.

<sup>46</sup> О.Л. Школьное зло // *Таврический народный учитель*. 1907. № 7–8. С. 3–6.

<sup>47</sup> Объявления // Там же. № 14–15. С. 13–15.

<sup>48</sup> *Воронова Е.А.* Школа в Алуште (из воспоминаний учительницы). Пг., 1915. С. 22–23.